

**Desigualdad económica: Desigualdad percibida, justificación del sistema y preferencias
redistributivas de los universitarios de Santa Marta**

María Del Carmen Bayona Velásquez

director:

Dr. Jorge Palacio Sañudo

Universidad del Norte

Division de Humanidades y Ciencias Sociales

Maestría en Desarrollo Social

Barranquilla

2018

Resumen

La desigualdad es una problemática que atañe a los gobiernos nacionales y locales. Este fenómeno es de tal complejidad, que debe estudiarse desde el punto de vista económico y social, porque afecta de manera diferenciada a la población de acuerdo a su estatus socioeconómico y requiere incluir variables tanto objetivas como subjetivas. Por lo tanto, el estudio de la desigualdad requiere incluir variables tanto objetivas como subjetivas. De acuerdo al coeficiente de GINI, Colombia registró en 2017 uno de los niveles más altos de desigualdad de América Latina (0.517). Por su parte, en Santa Marta se ha aumentado esta problemática, al pasar de un Gini de 0,450 en 2016 a 0,467 en 2017. El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo analizar la desigualdad económica a partir de la justificación del sistema, la desigualdad percibida, las preferencias redistributivas de los universitarios de Santa Marta, para lo cual se desarrolló un análisis de tipo cuantitativo con un diseño descriptivo. El tamaño de la muestra se definió por el método de muestreo no probabilístico por conveniencia, dando como resultado una muestra de 133 universitarios, a los cuales se les aplicó una encuesta con preguntas abiertas y cerradas a través de la metodología Quantris (on line). Los resultados evidencian que los universitarios justifican el sistema económico, considerando que si la persona se esfuerza podría, lograr una mejor posición económica. Asimismo, se encontró que por lo general los universitarios de estratos bajos sobrevaloran los ingresos, mientras que los de estratos altos tienden a dar valores más ajustados al salario real. Finalmente se observó que los universitarios, independientemente de su estatus social, prefieren un Estado paternalista.

Palabras claves: Desigualdad económica, justificación del sistema, brecha percibida, brecha real, medidas redistributivas, Santa Marta.

Abstract

Inequality is a problem that concerns national and local governments. This phenomenon is so complex that it must be studied from an economic and social point of view, because it affects the population in a differentiated way according to its socioeconomic status and requires including both objective and subjective variables. Therefore, the study of inequality requires including both objective and subjective variables. According to the GINI coefficient, Colombia had one of the highest levels of inequality in Latin America in 2017 (0.517). For its part, Santa Marta has increased this problem, going from a Gini of 0.450 in 2016 to 0.467 in 2017. The objective of this research work was to analyze economic inequality based on the justification of the system, perceived inequality, and the redistributive preferences of Santa Marta's university students. The sample size was defined by the non-probability sampling method for convenience, resulting in a sample of 133 university students, to whom a survey was applied with open and closed questions through the Quantrix methodology (on line). The results show that the university students justify the economic system, considering that if the person makes an effort he or she could achieve a better economic position. Likewise, it was found that in general the university students of low strata overestimate the income, while those of high strata tend to give values more adjusted to the real salary. Finally, it was observed that university students, regardless of their social status, prefer a paternalistic state.

Key words: Economic inequality, system justification, perceived gap, real gap, redistributive measures, Santa Marta.

Aceptación del director y jurados

A mi esposo David por su amor, comprensión y apoyo.

A mis padres, en especial a mi mamá, por ser la persona que me inspira cada día a seguir formándome. A mis hermanos, en especial a Etna, quien me alentó a culminar esta fase para mi crecimiento profesional. A mis sobrinos por su apoyo y cariño, en especial a Angie por sus apreciaciones.

Agradecimientos

En primer lugar quiero agradecer a mi director de tesis, Dr. Jorge Palacio Sañudo, quien me orientó durante el desarrollo de toda la investigación. Sus comentarios fueron determinantes para la realización del presente trabajo y además me permitió crecer como investigadora en las Ciencias Sociales. Al coordinador de la maestría, Dr. Camilo Madarriaga, por sus comentarios y sugerencias, los cuales contribuyeron al desarrollo y culminación de la investigación en su etapa final.

A Etna Bayona Velásquez, por sus orientaciones, aportes, contribuciones durante todo mis estudios como maestrante y durante el desarrollo de la tesis.

También agradezco a la máxima casa de estudios de la región Caribe, la Universidad del Norte, por brindarme la oportunidad de desarrollarme académicamente, en especial a los docentes de la maestría en Desarrollo Social Carlos Guzmán y Roberto González Arana, quienes hicieron aportes valiosos a mi formación como psicóloga. También a la profesora Carmen Caballero de la Universidad del Magdalena, por sus recomendaciones en la etapa final del estudio.

A los profesores Andrea Liliana Ortiz, Alberto González y Luz Stella Henríquez de la Facultad de Psicología de la Universidad Cooperativa de Colombia – UCC Sede Santa Marta. A los estudiantes de Psicología de la UCC y de la Universidad del Magdalena.

A los economistas Joaquín Vilorio De la Hoz, gerente del Banco de la República en Santa Marta y Luis Carlos Rodríguez, profesor de la Universidad Externado de Colombia, por sus comentarios desde la perspectiva de las ciencias económicas.

Contenido

Resumen	2
Introducción	10
1. Justificación	12
2. Referentes teóricos en los estudios de la desigualdad económica	16
Justificación del Sistema Económico	17
Desigualdad percibida, social y económica	18
Medidas redistributivas	21
La desigualdad en Santa Marta	24
3. Planteamiento del problema	28
4. Objetivos	31
4.1 General	31
4.2 Específicos	31
5. Definición conceptual y operacional de variables	32
6. Metodología	35
6.1 Tipo de investigación y diseño	35
6.2 Sujetos y muestreo	35
6.3 Instrumento de recolección	36
6.4 Procedimiento y análisis de datos	36
7. Resultados	40
7.1 Características de la población de estudio	40
7.2 Justificación del sistema económico de los universitarios de Santa Marta	43
7.3 Percepción de la desigualdad económica de los Universitarios de Santa Marta	53
7.4 Preferencias de las medidas redistributivas de los universitarios de Santa Marta	57
8. Discusión	64
9. Conclusiones	68
Referencias	70
Anexos	75
Anexo 1. Instrumento de Recolección de Datos	76
Anexo 2. Procedimiento del estudio macro	86

Lista de figuras

Figura 1. Referentes teóricos de la percepción de la desigualdad económica..... 16

Lista de gráficas

Gráfica 1..... 25

Gráfica 2..... 26

Gráfica 3..... 40

Gráfica 4..... 41

Gráfica 5..... 56

Introducción

Esta investigación se realizó en Santa Marta y hace parte del Macro Proyecto titulado: “Legitimación de la desigualdad económica en universitarios: El rol de las ideologías y la motivación a justificar el sistema”. El proyecto macro es liderado por Efraín García Sánchez, Doctorando Universidad de Granada, España, y Erico Rentería Pérez PhD., Profesor Universidad del Valle. En el Caribe colombiano (Cartagena, Santa Marta y Barranquilla) están encargados Jorge Palacio, Jean David Polo y Milton Zambrano, con María del Carmen Bayona Velásquez para Santa Marta y Mara Orozco Martelo en Cartagena.

El objetivo de la presente investigación es identificar la percepción de la desigualdad económica de los universitarios de Santa Marta. El estudio del fenómeno de la desigualdad, exige la conjugación de teorías de la economía, la sociología y la psicología, debido a que esta problemática reduce la eficiencia económica, el bienestar de las sociedades y con ello el orden social. Por lo tanto, su complejidad exige el estudio de sus causas y consecuencias, económicas y sociales. De esta forma, la desigualdad se entiende como una problemática que atañe a los gobiernos nacionales y locales, así como a instituciones del ámbito internacional, como el Banco Mundial y la CEPAL los cuales, a través de diferentes programas o políticas buscan contribuir a la reducción de la problemática señalada. En efecto, la desigualdad económica es una de las esferas que incluyen los 17 objetivos de desarrollo sostenible propuestos por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. (2016)

De acuerdo al coeficiente de GINI, Colombia registró en 2017 uno de los niveles más altos de desigualdad de América Latina (0.517), lo que da como resultado una alta concentración

del ingreso. En Santa Marta creció dicha problemática, al pasar de 0,450 en 2016 a 0,467. Como se ha mencionado, la desigualdad económica es un fenómeno complejo, que debe estudiarse desde el punto de vista socioeconómico, toda vez que afecta de manera diferenciada a la población de acuerdo a su estatus social. Por lo anterior, el estudio de la desigualdad económica requiere incluir variables objetivas como subjetivas.

En este contexto, para contribuir en la búsqueda de soluciones que mitiguen la desigualdad económica en la región Caribe, es válido preguntarse como varía la desigualdad económica y cuál es la posición del individuo respecto a si acepta o como justifica el sistema económico. Así mismo, qué opinión tienen frente a las medidas redistributivas que buscan mitigar tal fenómeno. Al ser las universidades espacios que concentran una población heterogénea, es válido hacer allí un análisis de la percepción de la desigualdad económica, teniendo en cuenta que es este grupo poblacional el que va a beneficiarse o padecer en poco tiempo de la dinámica económica en su región.

Para lograr responder estos interrogantes y objetivos planteados, este documento se estructuró de la siguiente forma: en la primera parte se estudiaron los referentes teóricos de la percepción de la desigualdad económica; en la segunda parte se realizó un análisis de la justificación del sistema económico; en la tercera se analizó la percepción de la desigualdad económica de los universitarios de Santa Marta; en la parte cuarta se estudiaron las medidas redistributivas en universitarios de Santa Marta, finalmente se presenta la metodología y los resultados de esta investigación.

1. Justificación

La desigualdad económica es un fenómeno social que genera diferenciación de clases, conllevando a que cada individuo construya su percepción de acuerdo a su estatus social y sus creencias. América Latina es una de las regiones más desiguales en el mundo y en su interior, Colombia presenta unos de los niveles más altos de desigualdad. En efecto, en Colombia el coeficiente de GINI fue de 0.517 para el año 2017, mientras en Santa Marta este fue aún más bajo que la media nacional, de 0,467.

De esta forma, la desigualdad económica, ha generado diversos cuestionamientos de investigadores desde disciplinas como la psicología, la economía y la sociología, así como desde instituciones gubernamentales. Discuten sobre la relación entre la justificación de la desigualdad económica – aceptación del sistema económico como justo, necesario, natural e inevitable, o el apoyo de las personas a medidas redistributivas por parte de los gobiernos para reducir la desigualdad económica.

Las personas con menor salario perciben una menor desigualdad social (Rodríguez, 2014), aunque la evidencia empírica (Wegener, 1987), muestra que las personas más pobres perciben una mayor desigualdad económica. A nivel individual, entre menor sea el estatus se percibe mayor desigualdad (Rodríguez, 2014). Consecuentemente, de acuerdo a la percepción que tiene cada persona de la desigualdad económica, esta podría revelarse contra el sistema o aceptarlo (Rousseau, 1923).

Así, quienes no aceptan el sistema económico y desean un ascenso social, lo buscan por vías legales o ilegales. Por ejemplo, hay quienes optan por alcanzar niveles superiores de estudio

para ascender por meritocracia en su trabajo. En efecto, Deaton (2015) afirma que los individuos que dan el salto social por las vías legales, acumulando conocimiento o riqueza, algunas veces llegan a ser parte del grupo de los poderosos. En contraste, algunos individuos eligen vías ilegales, como enfilarse a grupos armados al margen de la ley o cometer actos de corrupción con el fin de satisfacer sus objetivos personales.

Desde la óptica de la psicología, un individuo podría justificar el sistema para reducir su ansiedad y aceptar el orden social y la desigualdad económica. La decisión que tome cada individuo depende de la aceptación del status quo, entendiendo que la justificación del sistema trae beneficios para el individuo, como el aumento de bienestar, sensación de percibir el mundo ordenado, por lo cual el sujeto o la persona prefiere preservar el sistema social antes que cambiarlo (Jost y Banaji, 1994).

En contraste, el gobierno nacional como agente regulador, de acuerdo a su concepción política, formula medidas redistributivas económicas a través de políticas sociales, las cuales buscan mitigar esta problemática. Ejemplos de estas medidas pueden ser los subsidios a la vivienda, la educación y la salud. Algunos estudios muestran que las preferencias de las personas sobre estas ayudas económicas dependen de su interés particular y de la sociedad, de sus condiciones socioeconómicas y de los juicios que hacen, sobre cómo debe distribuirse la riqueza (García-Sánchez et al., 2018). En otras palabras, la relación entre la justificación del sistema, la desigualdad económica y el apoyo a las medidas redistributivas no son lineales. Más bien son relaciones subjetivas que están condicionadas a la situación socioeconómica y a las ideologías políticas del individuo.

La desigualdad es comúnmente estudiada en términos cuantitativos. En Colombia, el Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas - DANE es el encargado de calcular el coeficiente de GINI, el cual mide la desigualdad económica. De esta forma, gran parte de las mediciones y estudios de la desigualdad no incluyen factores subjetivos como la justificación del sistema, la percepción que tiene la población sobre esta problemática y sus preferencias de las medidas redistributivas para mitigar flagelo. Específicamente en el departamento del Magdalena no se encontraron investigaciones sobre la desigualdad económica y el rol de la justificación del sistema, la percepción de la desigualdad y las preferencias de las medidas redistributivas por parte de la población.

Por todo lo anterior, se consideró pertinente analizar la desigualdad económica respecto al rol de la justificación del sistema, la desigualdad percibida y sus preferencias redistributivas en los universitarios de Santa Marta de acuerdo a su estrato social, a través de una encuesta sobre temas sociales y económicos. La encuesta permite conocer la posición de los estudiantes frente a la problemática de la desigualdad económica, en relación al rol de la justificación o aceptación del sistema económico, su percepción de este fenómeno y su opinión respecto a las preferencias de las políticas redistributivas. En este sentido es relevante analizar las creencias que tienen los jóvenes sobre las medidas redistributivas, reconociendo que las normas de justicia que se establecen en una sociedad pueden llegar a perpetuarse y considerarse justas.

La presente investigación, además de complementar la corriente de estudios cuantitativos en Colombia sobre la desigualdad económica, contribuirá a la realización de estudios comparativos con otros departamentos colombianos y con otras regiones de América Latina. Asimismo, la investigación se convierte en un insumo para dar a conocer a los universitarios y a

las instituciones de educación superior, y los efectos sociales y económico de la desigualdad en la región.

Los resultados también ayudaran a comprender el fenómeno de las crisis económicas, que en este caso podrían estar relacionadas con el desempleo juvenil, que por lo general es el doble de la tasa de desempleo nacional (DANE, 2017). Por lo anterior, esta investigación hace un aporte al estudio de la desigualdad económica en Colombia, desde los aspectos subjetivos de la justificación del sistema, de la desigualdad económica y preferencias de las medidas redistributivas, y se constituye en un trabajo pionero para el Departamento del Magdalena.

De allí que el diagnostico de la desigualdad económica respecto al rol de la justificación del sistema, la desigualdad y sus preferencias redistributivas en los universitarios de Santa Marta, busca ser una herramienta para el establecimiento de políticas sociales en la población juvenil, y que ellos mismos comprendan que la educación es una herramienta fundamental para reducir la desigualdad, mejorar la inclusión y la movilidad social.

2. Referentes teóricos en los estudios de la desigualdad económica

Esta investigación se enmarca en el análisis subjetivo de la desigualdad económica, soportada en las teorías de la justificación del sistema económico, la desigualdad económica percibida y las preferencias sobre las medidas redistributivas de la población de estudio, como se ilustra en la figura 1.

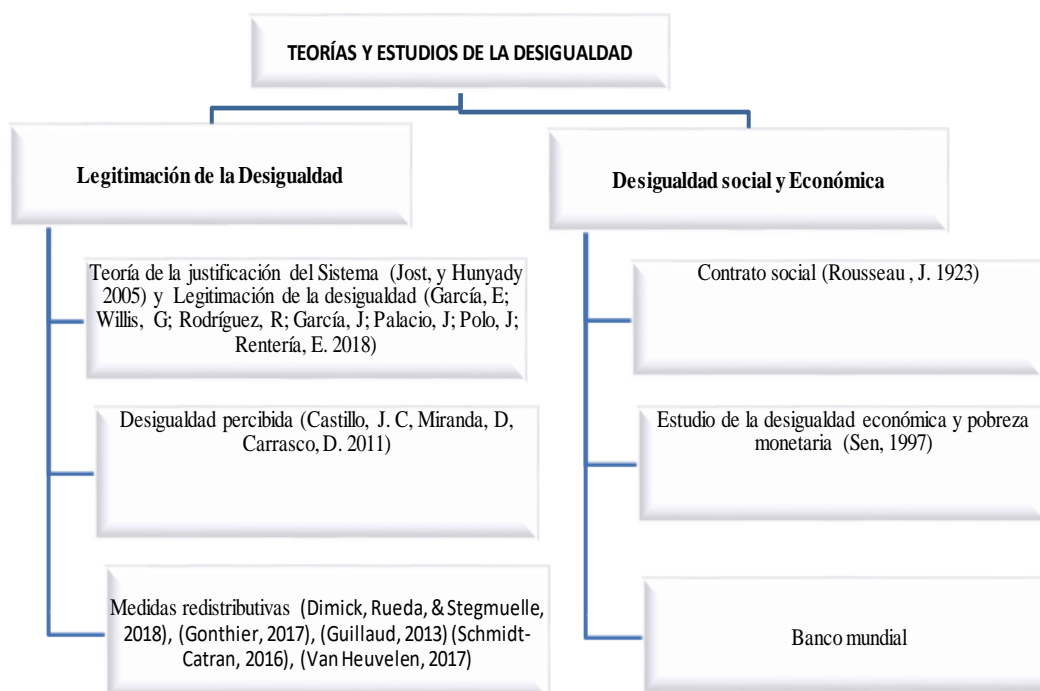


Figura 1. Referentes teóricos de la percepción de la desigualdad económica

La desigualdad de ingresos ha aumentado aceleradamente en los países desarrollados en el último medio siglo (Piketty, 2014), lo que pone en riesgo la estabilidad de los gobiernos y quebranta la democracia (Stiglitz, 2012), reduciendo el bienestar social (Wilkinson y Pickett,

2017). Esto significa un aumento de desigualdad social, en sus diferentes dimensiones como la salud, la educación y el acceso a las oportunidades para sobresalir en la sociedad.

La desigualdad económica es una de las líneas de la investigación en justicia social, que tiene un enfoque psicológico, sociológico y económico. En esta se contrasta la estratificación social y la percepción de igualdad y justicia. De este análisis se destacan las formas de como el gobierno establece políticas de redistribución y sobre todo, cómo son distribuidos los bienes en una sociedad (Castillo, 2009).

En este estudio y siguiendo el trabajo de García et al., (2018), se definirá los conceptos de la desigualdad económica, la justificación del sistema económico, y las preferencias de las medidas redistributivas de la riqueza de los individuos. En este sentido, se presentan los lineamientos conceptuales de la investigación.

Justificación del Sistema Económico

De acuerdo a Jost y Banaji (1994), cada individuo posee una motivación para justificar el sistema social al que pertenece, de manera que los acuerdos sociales, económicos y políticos tiendan a ser percibidos como justos y legítimos (Jaume y Etchezahar, 2013). De esta manera, la aceptación de normas, leyes y principios universales en cada individuo, dependen de su criterio intrínseco, que se construye inicialmente de forma colectiva y luego de manera independiente. Allí el contexto influye, pero no es el determinante: cada sujeto tiene ideologías diferentes.

Las creencias de cada individuo hacen que tenga una percepción e interpretación diferente de su entorno social, económico y político. El problema es que la desigualdad económica ha sido estudiada de manera objetiva, dejando de lado análisis de factores subjetivos.

Estos factores afectan al individuo, el cual justifica el sistema e interpreta la desigualdad, de acuerdo a sus características personales.

En esta dirección Castillo, Miranda y Carrasco (2012), teniendo en cuenta la alta concentración de ingresos en Chile, compararon distintos indicadores de desigualdad percibida y analizaron en qué medida el estatus social de los individuos influye en la percepción de la desigualdad. Los autores concluyen que el estatus socioeconómico es un determinante de la desigualdad percibida. En este sentido, los que consideran su salario como justo, tienden a percibir menos desigualdad.

En suma, en una sociedad siempre existe una percepción unificada de diferentes fenómenos. Sin embargo, a nivel particular difieren. De este modo, frente a la desigualdad económica, se suelen hacer generalizaciones en su medición y estudio objetivo. Sin embargo, teniendo en cuenta las teorías de la personalidad y los valores, se debe estudiar este hecho de forma subjetiva, porque cada individuo lo percibe de forma diferente, puesto que sus creencias, valores y experiencias de vida son diferentes.

Desigualdad percibida, social y económica

La literatura económica muestra diferentes definiciones e indicadores para medir la desigualdad. De acuerdo al Banco Mundial, el grado de desigualdad es una dimensión del bienestar que afecta la capacidad de un país para reducir la pobreza. Las mediciones más comunes se realizan con la distribución del ingreso al interior de la población de un país, de la cual se desprende el concepto de desigualdad monetaria (Banco Mundial, 2018).

El índice de desigualdad económica más común es el coeficiente de Gini. Este toma valores entre 0 a 1, donde cero significa que todos los individuos tienen el mismo nivel de ingresos y 1 indica que un solo individuo tiene todo el ingreso, es decir, cuanto más se acerque a 1, existe mayor desigualdad. Dada la complejidad en el cálculo y valoración real de todos los bienes y servicios que poseen los individuos, este indicador utiliza un variable proxy de directa observación: el ingreso de los individuos. Se asume que, a mayor ingreso, mayor debe ser la cantidad de bienes y servicios que el individuo puede adquirir.

Asimismo, existen otras definiciones de desigualdad económica más complejas. De acuerdo a los trabajos de Sen (2000), la desigualdad se mide por la diferencia en el acceso a bienes y servicios que tienen los individuos. De esta forma, los menos dotados tienen mayores privaciones para satisfacer sus necesidades básicas, lo que afecta sus libertades. En este sentido, las personas con mayores “capacidades”, tienen mayor libertad real para hacer uso de sus derechos (Sen, 1997).

Medina y Galván (2008), analizan el índice de Gini ampliado. Argumentan que la medición de inequidad debe incluir criterios de ponderación, para estimar el impacto del presupuesto público en el bienestar de las familias por estratos sociales. Concluyen que las transferencias de programas públicos se consideran bien focalizadas cuando incrementan el ingreso de los hogares, sin embargo, el monto de estas transferencias es bajo, por esto su capacidad para mejorar la distribución del ingreso es muy marginal (Medina y Galván, 2008).

Asimismo, Turner (1986), define cuatro clases de igualdad social; la primera la denominó igualdad ontológica, según la cual todas las personas son iguales ante Dios, otra forma de definirla es desde la posición Marxista, el Hombre es un ser libre que forja su destino a través de su trabajo; la segunda, es la igualdad de oportunidades en la que los individuos puedan

acceder a las instituciones promotoras de movilidad social de manera que puedan desarrollar sus capacidades y talentos; la tercera es la igualdad de condiciones, en la que se trata de nivelar las condiciones de vida de los diferentes grupos sociales beneficiándose de estructuras de oportunidades de la sociedad y la cuarta, es la igualdad de resultados, como el máximo grado de igualdad que se refiere a la intervención del estado a través de políticas públicas que equilibren la desigualdad de oportunidad o de condiciones a fin de que los individuos puedan desarrollar su metas (Mora Salas, Pérez Sáinz y Córtes, 2005).

En la mayoría de los estudios, los economistas discrepan de los sociólogos y psicólogos respecto a su percepción de la desigualdad económica. Los economistas suponen que la desigualdad es importante porque incentiva los mercados a ser competitivos. En el sentido de justicia social de Rawls, una distribución igualitaria de la riqueza desfavorece el desarrollo individual y social (Mora Salas et al., 2005), de forma individual las personas no se esfuerzan por potencializar sus capacidades teniendo en cuenta qué no interesaría si hacen más o menos, de igual forma ganarían o tendrían lo mismo; estas actuaciones repercutirían con el paso del tiempo a menos recursos económicos para la población o empobrecimiento de una región. En contraste, los sociólogos argumentan que la desigualdad quebranta la justicia social (Anderson, 2015). Por su parte, los psicólogos dan cuenta que el estudio de la desigualdad económica tradicionalmente se ha abordado desde una perspectiva objetiva y se le ha dado poco interés a variables subjetivas de la desigualdad, por lo que no se ha estudiado de manera integral dicho fenómeno (Castillo, 2012).

Desde la percepción subjetiva de la desigualdad, es decir desde su percepción por parte del individuo, se encuentran la integración de dos disciplinas, economía y psicología, tal como la planteó inicialmente el economista Richard H Thaler (2016), siguiendo los postulados de los

psicólogos Tversky y Kahneman, quienes se preguntaban cómo toman las decisiones los seres humanos (Thaler, 2016).

Medidas redistributivas

Las medidas redistributivas se refieren a las estrategias que realiza un gobierno para minimizar las desigualdades en el país, mediante distintos mecanismos como los subsidios focalizados en diversos aspectos para el desarrollo social, como vivienda, educación, salud y generación de empleo. Este último se ofrece a través de programas para disminuir la informalidad en la que se capacita para la generación de empresas comerciales, como lo hace el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo - PNUD, el Servicio Nacional de Aprendizaje - Sena, con el fin de generar alternativas de desarrollo social donde la población mejore la cualificación y así tener más oportunidades de incrementar sus ingresos y por ende satisfacer sus necesidades.

El origen de las medidas redistributivas en la sociedad data desde la identificación de los desequilibrios en el mercado en el intercambio de bienes y servicios entre los agentes económicos: a esto se le denominó los fallos del mercado por el economista (Bator, 1958). Los fallos del mercado están relacionados con la existencia de bienes públicos, los monopolios, las externalidades, la asimetría de información, demanda de trabajo superior a la oferta y desigualdad en la distribución de la renta. Estas problemáticas, llevan a que el Estado u organizaciones supranacionales intervengan en el mercado, con el fin de mitigar los fallos.

La inequidad en la distribución de la renta se traduce en brechas sociales, porque el grupo poblacional con bajas rentas tiene limitaciones para adquirir bienes y servicios básicos para satisfacer un mínimo de sus necesidades. En este contexto el Estado interviene en tal fallo de mercado con medidas redistributivas, como subsidios a vivienda, salud y educación, para que sus ciudadanos satisfagan sus necesidades básicas. Sin embargo, las medidas redistributivas extremistas pueden ser negativas para el desarrollo económico de un país, por el incremento en el gasto en sectores no productivos o con baja capacidad de generación de riqueza en el mediano plazo.

Dentro de los economistas que abogan por el intervencionismo se encuentra J.M. Keynes (1971), quien propuso que el Estado regule los mercados para lograr el pleno empleo de los factores productivos. Aunque Keynes no planteó una teoría de la distribución del ingreso, postuló que a través de la inversión pública y las bajas tasas de interés, la economía entraría en el círculo virtuoso del crecimiento, lo cual incluía la disminución del desempleo.

Los antecedentes de la corriente de estudios que relacionan la percepción de la desigualdad económica con las medidas redistributivas se remontan a la segunda mitad del siglo XX, con estudios que relacionan las variables de desigualdad económica y las medidas redistributivas del ingreso. Estos estudios evidencian resultados diversos: Meltzer y Richard (1981), (Gimpelson y Treisman, 2017) argumentan que una mayor desigualdad económica está asociada a un mayor apoyo a las medidas redistributivas. Meltzer y Richard (1981) encuentran que la población de ingresos bajos es más demandante de medidas redistributivas que las personas con ingresos altos. Por su parte, Georgiadis y Manning, 2012; Kenworthy y McCall, 2008 y Luebker, 2014, no han encontrado una relación relevante entre desigualdad y distribución (García-Sánchez et al., 2018).

En esta dirección, García-Sánchez et al., (2018), encontraron que la percepción de una mayor desigualdad económica no necesariamente conduce a un mayor apoyo a la redistribución, porque estas últimas están condicionadas por ideologías que justifican el sistema de dos maneras: Primero, la percepción de desigualdad económica se asoció positivamente con una mayor aceptación de la desigualdad, siendo esta relación más fuerte para aquellos que justificaban más el sistema económico. Segundo, la percepción de una mayor desigualdad se asocia con un mayor apoyo a la redistribución, pero sólo para aquellos que apoyaban niveles más bajos de justificación del sistema económico.

García-Sánchez et al., (2018), estudian la forma cómo las personas entienden las diferentes percepciones de desigualdad económica; como un problema de distribución de recursos económicos y cómo responden ante tal situación de acuerdo a sus experiencias cotidianas y estatus. De esta manera la percepción de la desigualdad económica y el apoyo a la redistribución del individuo depende del grado de poder económico, social y político que una persona o grupo tiene sobre otro.

Autores como Londoño (2011) argumentan que los estratos más bajos de la sociedad o quienes perciben el sistema socioeconómico como injusto, demandan mayor medidas redistributivas. Asimismo, concluye que las decisiones y actitudes de los individuos hacia la redistribución dependen de los preconceptos que tengan sobre justicia social. Por su parte Castillo (2012), argumenta que la falta de precisión en la percepción de la desigualdad se debe a la poca conciencia y desconocimiento respecto a la distribución del ingreso. Así, Irwin (2016), afirma que el estudio de la desigualdad no puede limitarse a las medidas netas de distribución del ingreso, porque existen variables subjetivas, como la experiencia y el contexto de los individuos que influye en la percepción de la desigualdad (García Sánchez, et al., 2018).

Por su parte autores como Benabou y Ok, (2001) señalan que los individuos esperan tener una mejor posición en el futuro, por ello su apoyo a la distribución tienden a disminuir, pero las políticas escogidas pueden perpetuarse en el tiempo (Porras Encalada, Melo Yanchapaxi y Sarango Iturralde, 2016). Según Dimick, Rueda, y Stegmuelle (2018), las medidas redistributivas se establecen de acuerdo a modelos económicos normativos que los dirigentes consideran mejores o ideales según sus creencias (García-Sánchez et al., 2018).

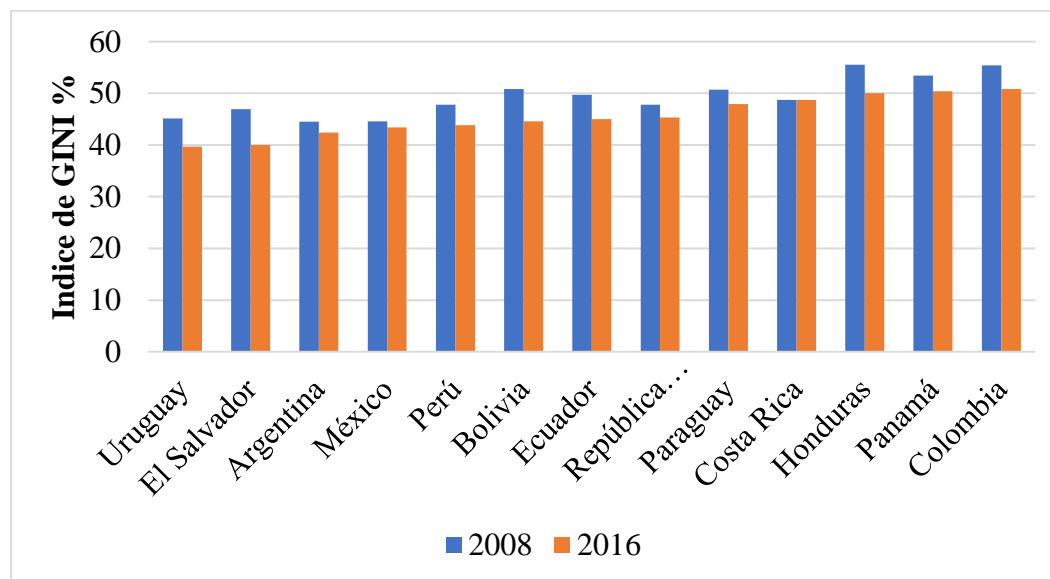
En este escenario, siendo la desigualdad un fenómeno que afecta la población, esta investigación se centra en el estudio de la percepción de la desigualdad económica y el por qué las personas justifican o rechazan la desigualdad económica y se someten al contrato social.

La desigualdad en Santa Marta

Existe una creciente preocupación del fenómeno de la desigualdad social, basada en argumentos de justicia social y eficiencia económica (Amarante, Galván y Mancero, 2016). De esta forma, la problemática de la desigualdad ocupa un lugar importante en las agendas de instituciones multilaterales como el Banco Mundial y la CEPAL, así como en los gobiernos nacionales y locales. Dentro de las medidas más conocidas para este fenómeno es el coeficiente de GINI (1912), que calcula la desigualdad en la distribución del ingreso. En los países de América Latina el nivel de desigualdad, medido por el índice de GINI se ha reducido (Gráfica 1).

Gráfica 1.

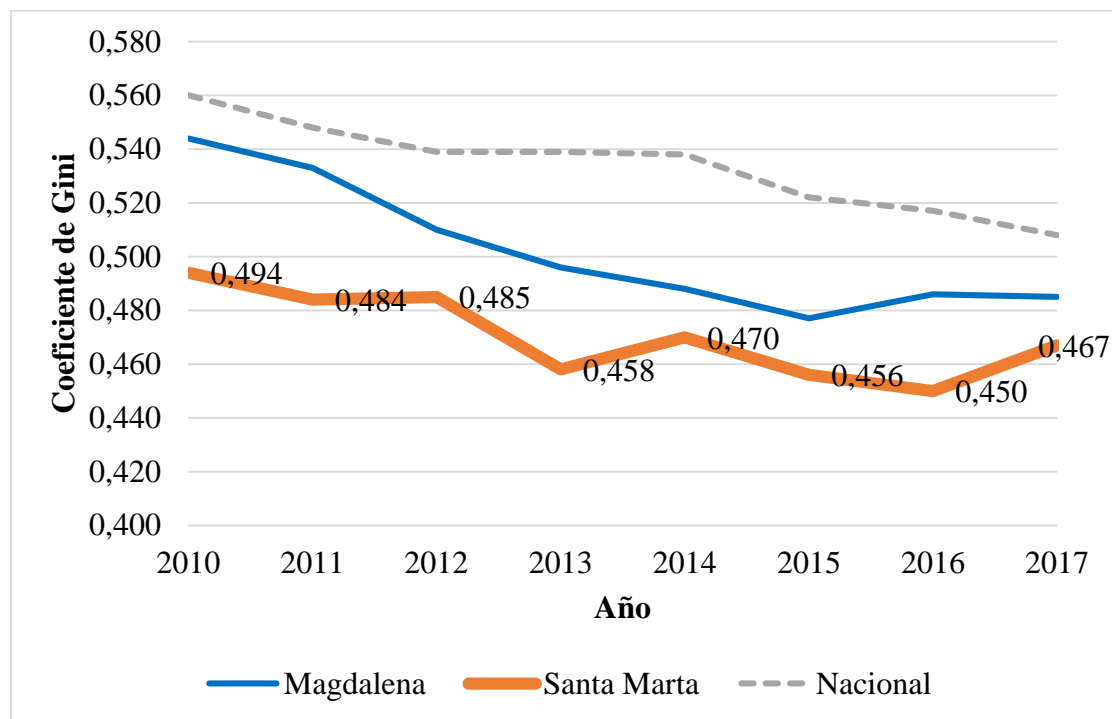
Índice de GINI en países de América Latina, 2008-2017



Nota: Elaboración propia con datos del Banco Mundial, (2018).

De acuerdo con el coeficiente de GINI, Colombia registra uno de los niveles más altos de desigualdad de la América Latina, existiendo alta concentración del ingreso: en 2016 el total nacional se ubicó en 0.522 con un leve descenso en 2017 a 0.517 y de manera similar para las subregiones, sobresalen los centros poblados con el menor índice de desigualdad ubicándose en 0.454 y 0.458 para 2016 y 2017 respectivamente.

De acuerdo al coeficiente de GINI, la desigualdad en Santa Marta entre 2010 y 2013 presentó una tendencia decreciente, sin embargo entre 2016 y 2017 la desigualdad se agudizó, pasando de 0,450 a 0,467. En contraste, la desigualdad en el departamento del Magdalena y Colombia presenta una tendencia decreciente entre los años de 2010 y 2017 (Gráfica 2).

Gráfica 2.*Coeficiente de GINI en Colombia y Santa Marta, 2010-2017*

Nota: Elaboración propia con datos del DANE, 2018.

En efecto, Santa Marta, no solo a desmejorado en indicadores de equidad en la distribución del ingreso. Sino que históricamente presenta rezago en la reducción de la pobreza, medida por el índice de necesidades básicas insatisfechas (NBI): De acuerdo al Censo de 1985, el NBI en Cartagena era de 42%, en Barranquilla 37% y en Santa Marta 33%. En contraste, en 2005, este indicador se redujo en Cartagena y Barranquilla, con niveles de 26% y 18%, respectivamente, mientras que Santa Marta registró un NBI de 29% (Meisel y Ricciulli-Marin, 2018).

La creciente desigualdad económica, también se evidencia en la falta de oportunidades que tiene la población de Santa Marta, lo cual, en palabras de Sen (2000), hacen que los individuos presente menores oportunidades. De acuerdo a Meisel y Ricciulli-Marín (2018), el incremento de la pobreza en Santa Marta se explica principalmente por

“... la enorme llegada de desplazados desde la década de 1990, debido a la violencia generada por la guerrilla y los paramilitares. Entre todas las ciudades de Colombia, en términos absolutos, solo Bogotá y Medellín recibieron más desplazados que Santa Marta” (Meisel y Ricciulli-Marin, 2018, p. 61).

En este contexto, la desigualdad en la distribución de la riqueza se convierte en una problemática social, en el momento que los grupos con menor poder económico presentan mayores limitaciones para satisfacer sus necesidades básicas. Estos individuos tienen menores oportunidades para escapar de la pobreza (Deanton, 2015). Consecuentemente, la percepción de los individuos, respecto al fenómeno de la desigualdad económica, determina la forma en que estos aceptan o rechazan el sistema económico o el contrato social, lo que depende de las características intrínsecas del mismo. Así el análisis de la percepción de la desigualdad económica es más complejo porque se hace sobre la base de las experiencias cotidianas de las personas, de esta manera, la respuesta a este fenómeno varía en cada sujeto (García Sánchez et al., 2018).

3. Planteamiento del problema

El fenómeno de la desigualdad económica es una problemática social a nivel internacional. La evidencia empírica muestra que las mayores desigualdades de ingresos en la sociedad reducen el bienestar social, porque aumentan la incidencia de problemas sociales y de salud que ocurren con mayor frecuencia en los estratos sociales más bajos (Wilkinson y Pickett, 2017). Consecuentemente, cada individuo percibe la desigualdad según su condición social y adopta una posición particular. En efecto un alto grado de percepción de la desigualdad se asocia con mayor aceptación de este fenómeno, por tanto, con un menor apoyo a las políticas de redistribución de la riqueza.

Sin embargo, comúnmente, el estudio de la desigualdad económica se parcializa a factores cuantitativos, a partir de índices como el coeficiente de Gini, que mide la desigualdad del ingreso, entre otros indicadores. Según Piketty (2014), la desigualdad en los ingresos a nivel mundial ha crecido vertiginosamente a lo largo de los últimos años. Sin embargo, en Colombia, la desigualdad se ha reducido de manera más acelerada, pero no se ve reflejado este cambio en el departamento del Magdalena (DANE, 2018). Entre los años 2016 y 2017, en el Magdalena el coeficiente de GINI pasó de 0,486 a 0,485, mientras que, a nivel nacional pasó de 0,517 a 0,508. En el caso de Santa Marta, la desigualdad se agudizó pasando de un coeficiente de GINI de 0,450 en 2016 a 0,467 en 2017 (DANE, 2018).

Desde la economía se encuentra que la desigualdad es producto de políticas que afectan la eficiencia económica, considerándose un riesgo para el sistema democrático (Stiglitz, 2012). Esta

problemática lleva a los gobiernos a replantear políticas para mitigar las brechas sociales a través de medidas redistributivas. En este contexto, las disciplinas de la psicología y la sociología encuentran que los estudios económicos de la desigualdad han omitido el análisis de los factores subjetivos. En este sentido, autores como Castillo (2012), García Sánchez et al., (2018) y Rodríguez, (2014), entre otros, estudian la percepción de la desigualdad económica. En efecto este tema es tan complejo que su estudio requiere incluir, no solo aspectos económicos, sino también sociales, culturales, étnicos, así como la percepción de los individuos, con respecto a sus valores, creencias e ideologías en general.

A partir de esta serie de argumentos, se ha considerado necesario indagar a través de una encuesta sobre temas sociales y económicos la justificación o aceptación del sistema económico y su opinión sobre el apoyo a las políticas redistributivas del gobierno. De esta manera, es relevante analizar la opinión de los jóvenes sobre dichas medidas redistributivas reconociendo que las normas de justicia que se establecen en una sociedad pueden llegar a perpetuarse, al considerándose justas.

En este contexto, para contribuir en la búsqueda de soluciones que mitiguen la desigualdad económica en la región Caribe, es válido preguntarse como varía la justificación de la desigualdad económica, y cuál es la posición del universitario respecto a si acepta o justifica el sistema económico y qué opinión tiene frente a las medidas redistributivas que buscan mitigar tal fenómeno, todo ello en función de su estatus. Siendo los ámbitos universitarios centros que concentran población heterogénea, es válido hacer un análisis de la percepción de la desigualdad económica en estos contextos, por lo cual se pretende responder los siguientes interrogantes: ¿Cómo justifican los universitarios de Santa Marta el sistema económico, según su estrato social?, ¿Cómo perciben la desigualdad económica los universitarios de Santa Marta, según su

estrato social? y ¿Cuáles son las preferencias de los universitarios de Santa Marta sobre las medidas redistributivas que establece el gobierno, según su estrato social?

De allí que al responder a estas preguntas, se aportará a la corriente de estudios cuantitativos en Colombia sobre la desigualdad económica (Piketty, 2014; Rincón, 2014; Deaton, 2015 y Sánchez, 2017), se contribuirá a futuras investigaciones para comparar la información con otros departamentos de Colombia y con otras regiones de América Latina, y será un insumo para dar a conocer a la comunidad de investigadores en ciencia sociales, los resultados sobre la desigualdad económica respecto a la justificación del sistema, la desigualdad y las preferencias de medidas redistributivas en la región.

No hay duda que al comprender estos aspectos de los individuos se pueda captar mejor el fenómeno de las crisis económicas desde un punto de vista más individual, y que para el caso que nos ocupa, podría estar relacionado con el impacto del desempleo juvenil o de los recién egresados de la universidad, o de los universitarios que van a incursionar en el campo laboral y se enfrentan a una alta tasa de desempleo en la sociedad.

4. Objetivos

4.1 General

Analizar la desigualdad económica a partir de la justificación del sistema, la desigualdad percibida y las preferencias redistributivas de los universitarios de Santa Marta

4.2 Específicos

- Describir la justificación del sistema económico por parte de los universitarios de Santa Marta, según su estrato social.
- Identificar la desigualdad económica percibida de acuerdo a las respuestas de los universitarios de Santa Marta, según su estrato social.
- Identificar las preferencias de las medidas redistributivas que establece el gobierno de acuerdo a los universitarios de Santa Marta, según su estrato social.
- Identificar cómo se relaciona el estrato social y la edad de los universitarios de Santa Marta con las variables de justificación del sistema económico, desigualdad y medidas redistributivas.

5. Definición conceptual y operacional de variables

Para desarrollar los objetivos planteados se escogieron tres variables cualitativas ordinales: Justificación del sistema, percepción de la desigualdad y medidas redistributivas. De esta manera, de acuerdo a cada objetivo específico, se analizó una variable. A continuación, se define y describe la operacionalización de las variables estudiadas.

Tabla 1.

Definición conceptual y operacional de las variables de estudio.

Variables	Definición teórica	Definición operacional	Nivel de medición
Justificación del sistema	(Jost y Hunyady, 2005).	Se operacionalizó a través de la escala justificación del sistema económico de Jaume, Etchezahar y Cervone (2012) con la cual se recogió información de las ideologías de las personas para defender los sistemas sociales, quienes consideran al sistema económico como un orden natural, inevitable y legitimo, a pesar de que	ordinal

		no los beneficie en su contexto social	
		(Jost y Hunyady, 2005).	
Percepción de la desigualdad	Miranda, Carrasco, 2011, (Jasso, Törnblom y Sabbagh, 2016) García, Willis; Rodríguez, R; García, J; Palacio, J; Polo, J; Rentería, E. (2018).	Se midió a través de dos indicadores: El logaritmo del cociente que se obtiene entre el salario percibido con alto rango y el salario percibido con un cargo de baja cualificación o cargos operativos. El segundo, el logaritmo del cociente que se obtiene entre el salario ideal con alto rango y el salario ideal con un cargo de baja cualificación o cargos operativos. En ambos logaritmos se tienen en cuenta la invariabilidad y simetría de la escala de Jasso. (Jasso et al., 2016).	nominal
Medidas redistributivas	(Dimick, Rueda y Stegmuelle, 2018), (Gonthier, 2017), (Guillaud, 2013) (Schmidt-Catran, 2016), (Van Heuvelen, 2017).	Se operacionalizó de acuerdo al grado de aceptación de una persona frente a la responsabilidad que tiene el gobierno de establecer medidas redistributivas, para equilibrar o minimizar las desigualdades económicas, de acuerdo con (Dimick et al., 2018), (Gonthier, 2017),	ordinal

(Guillaud, 2013) (Schmidt-Catran, 2016), (Van Heuvelen, 2017).

Nota: Recuperado de García Sánchez, y otros, (2018).

Variables no controladas:

A pesar que se conoce la importancia de ciertas variables en el estudio la desigualdad económica (como nivel educativo de los padres, movilidad social del sujeto, actividad económica de los padres, etc) a partir de la justificación del sistema, la desigualdad percibida y las preferencias redistributivas de los universitarios de Santa Marta, ciertas variables no se controlaron como tal, es decir que no tuvieron un numero equilibrado en el numero de sujetos por sexo, estrato o edad. Esto se debe a que se trabajó con la muestra tal cual fue obtenida en los sujetos que aceptaron participar en Santa Marta. Sin embargo las variables como edad y estrato se utilizaron para poder describir los resultados en cada una de ellas, de acuerdo a los objetivos planteados.

6. Metodología

6.1 Tipo de investigación y diseño

Para cumplir los objetivos de esta investigación se desarrolló un análisis de tipo cuantitativo con un diseño descriptivo. (Metodología de la investigación, 2014). El análisis de tipo cuantitativo cuenta con herramientas de estadística descriptiva, cuya finalidad es caracterizar a los encuestados. Como principal herramienta se cuenta con tablas de frecuencias relativas y promedios simples sobre la muestra de interés, referidos a estudiantes de la ciudad de Santa Marta.

6.2 Sujetos y muestreo

Este análisis se realizó en los universitarios de la ciudad de Santa Marta que estudian tanto en la universidad pública como en la privada, tal como se describe a continuación:

Tamaño de la muestra: El método de muestreo fue no probabilístico, de tipo intencional o de conveniencia. En total se analizaron las respuestas de 133 universitarios. Para lo cual se siguió el siguiente proceso:

- Inicialmente se contactaron dos instituciones universitarias: Universidad del Magdalena y Universidad Cooperativa de Colombia, de donde se tomó un grupo amplio de universitarios, quienes constituyeron la población del estudio.
- Seguidamente, se invitó a los universitarios con el apoyo de los profesores a participar del estudio por medio de una comunicación abierta y oficial por parte de las instituciones responsables. De este proceso quedó una muestra de 133 estudiantes que aceptaron su participación de manera voluntaria de la Universidad del Magdalena y de la Universidad Cooperativa de Colombia de la ciudad de Santa Marta, en edades entre 16 y 32 años.

6.3 Instrumento de recolección

A la muestra de estudio se le aplicó una encuesta con preguntas abiertas y cerradas que se tituló “Escala sobre estudios en temas sociales y económicos”, construida a partir del estudio macro con las universidades de Granada, del Valle y Universidad del Norte. El Cuestionario se aplicó on-line soportado por la plataforma Qualtrics (Ver García et al., 2018). Y se validó para la muestra del estudio macro mediante un análisis factorial exploratorio. En el anexo 1 se presenta las preguntas, estas se caracterizan porque clasifican al encuestado de acuerdo a cada afirmación. Las preguntas eran abiertas, o tipo Likert, con cinco opciones de respuesta.

La encuesta, además de recoger datos de la percepción de la desigualdad económica de los universitarios de Santa Marta, también permitió recoger información del estrato social y nivel de ingresos de cada encuestado, esto con el fin de poder analizar cómo reaccionan las personas ante su posición frente al tema de la desigualdad económica, teniendo en cuenta su estatus social. En el instrumento se describen para el estudio macro siete variables (justificación del sistema económico, igualitarismo, medidas redistributivas, desigualdad, desigualdad ideal, meritocracia y sociodemográficos), pero de acuerdo al interés del estudio local (Santa Marta), solo se trabajó con las variables de justificación del sistema económico, desigualdad y medidas redistributivas.

6.4 Procedimiento y análisis de datos

Para el procesamiento de datos se utilizó el programa SPSS, con el cual se tabuló y depuró la encuesta del estudio “Legitimación de la desigualdad económica en universitarios: el rol de las ideologías y la motivación a justificar el sistema” y se tomaron las preguntas

contenidas en las variables: justificación del sistema económico, desigualdad percibida y medidas redistributivas. Para fines analíticos, en esta última variable, las opciones de respuestas de los encuestados se clasificaron de la siguiente forma:

- No apoya la medida: Totalmente en desacuerdo / Totalmente Injusto
- Neutro: Algo en desacuerdo/ Neutro/ Algo de acuerdo / Moderadamente injusto/ Ni justo, ni injusto / Moderadamente justo.
- Apoya la medida: Totalmente de acuerdo / Totalmente Justo

Los resultados se presentan con gráficos y tablas, estos muestran el comportamiento de los encuestados con la clasificación de la posición del encuestado, en apoyar o no ciertas medidas, esta información se recolectó mediante preguntas abiertas y cerradas como se muestra más adelante. Este procedimiento de estadística descriptiva se realizó en tres fases, en cada una se analizó un componente o variable, como se muestra a continuación, para cumplir con cada objetivo planteado:

Para desarrollar el primer objetivo, *describir la justificación del sistema económico de acuerdo a los universitarios de Santa Marta*, se procesaron los datos obtenidos en el componente Justificación del sistema económico.

El componente de Justificación del sistema económico se aborda ítems (7) en forma de afirmaciones, las cuales están orientadas a identificar cómo piensan las personas en relación con el esfuerzo y escala social. Los ítems son:

- Si la gente trabaja duro, consigue casi siempre lo que quiere.
- La mayoría de la gente que no progresa en nuestra sociedad no debería culpar al sistema: ellos son los únicos culpables.

- La brecha entre clases sociales refleja las diferencias en el orden natural de las cosas.
- La posición económica de las personas es un producto de sus logros.
- Si alguien se esfuerza lo suficiente, puede ascender en la escala social.
- Hay mucha gente que es pobre porque no le gusta trabajar.
- Es bueno tener un sistema económico que premie a los que se esfuerzan.

En el segundo objetivo, *describir la desigualdad por los universitarios de Santa Marta*, se utilizaron los datos del componente desigualdad. El componente de desigualdad incluye cuatro (4) preguntas, orientadas a identificar la opinión de los encuestados en relación a cómo piensan las personas respecto a la distribución de los bienes en la sociedad. Las preguntas son:

- Piense en la empresa colombiana más grande e importante que conozca. Ahora escriba por favor cuánto cree que es el salario mensual promedio de la persona con el cargo de MAYOR responsabilidad y cualificación dentro de esa empresa.
- Ahora, pensando en la misma empresa, por favor indique cuánto cree que es el salario mensual promedio de la persona con el cargo de MENOR responsabilidad y cualificación de esa empresa.
- En esta ocasión imagine lo que sería una sociedad ideal para usted y piense en la empresa más grande e importante que pudiera existir dentro de ella. Ahora, escriba cuál cree que sería el salario mensual promedio ideal que debería recibir la persona con el cargo de MAYOR responsabilidad y cualificación dentro de esa empresa.
- Pensando en esa misma sociedad ideal y la empresa más grande e importante que pudiera desarrollarse dentro de ella. Escribe ahora cuál cree que sería el salario mensual promedio ideal que debería recibir la persona con el cargo de MENOR responsabilidad y cualificación dentro de esa empresa.

Finalmente, para cumplir el tercer objetivo, *describir las medidas redistributivas de acuerdo a los universitarios de Santa Marta*, se tomaron los datos del componente medidas redistributivas. El componente de medidas redistributivas tiene cinco ítems (5) en forma de afirmación, las cuales se hicieron para analizar la forma en que los encuestados perciben la desigualdad y qué opinan sobre las acciones que el gobierno debe aplicar al respecto. Las preguntas son:

- El Gobierno tiene la responsabilidad de reducir las diferencias de ingresos entre los que tienen ingresos altos y los que tienen ingresos bajos.
- El Gobierno debería proporcionar un nivel de vida decente a los que están desempleados
- El Gobierno debería gastar menos dinero en subsidios para los pobres
- ¿En qué medida cree que es justo que la gente con ingresos económicos más altos pueda pagar un mejor servicio de salud que la gente con ingresos más bajos?
- ¿En qué medida cree que es justo que la gente con ingresos económicos más altos pueda pagar una educación mejor para sus hijos que la gente con ingresos más bajos?

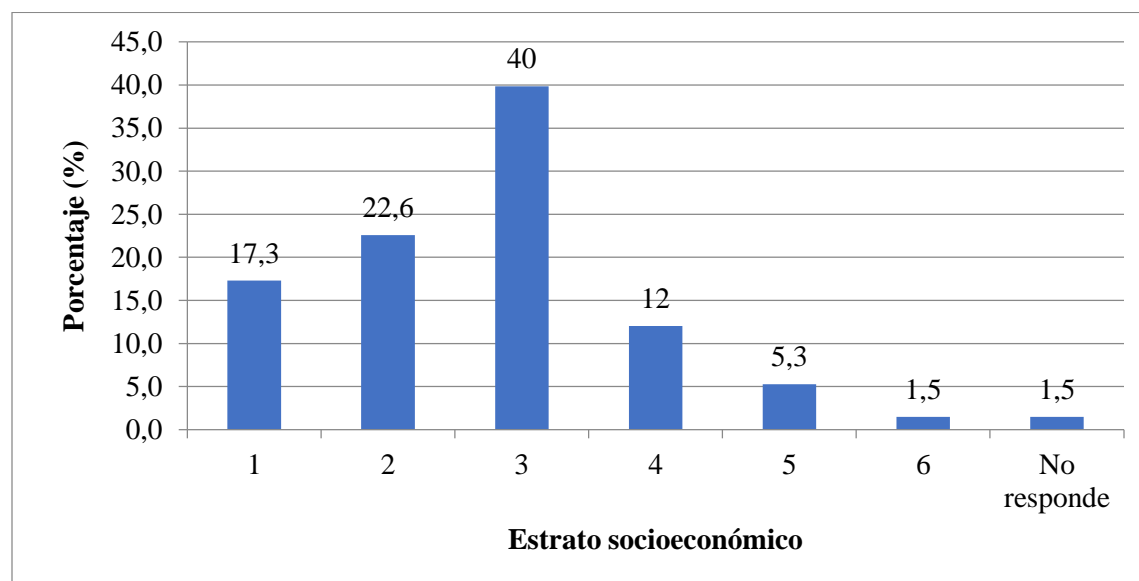
7. Resultados

7.1 Características de la población de estudio

La mayoría de la muestra de universitarios (80%) se clasifican en los tres estratos más bajos: 17% en estrato uno, 23% en el dos y 40% en el tres. El restante 20% se reparte entre los estratos medios y altos. En cuanto al género, se observó que cerca del 70% de la población son mujeres. La mayoría de los universitarios de Santa Marta, 84%, se encuentran en el rango de edades entre 17 y 22 años de edad (Tabla 1, Gráfica 3 y 4).

Gráfica 3.

Distribución de la muestra de acuerdo al estrato socioeconómico



Nota: Elaboración propia con datos de la encuesta del estudio “Legitimación de la desigualdad económica en universitarios: el rol de las ideologías y la motivación a justificar el sistema”.

Tabla 2.

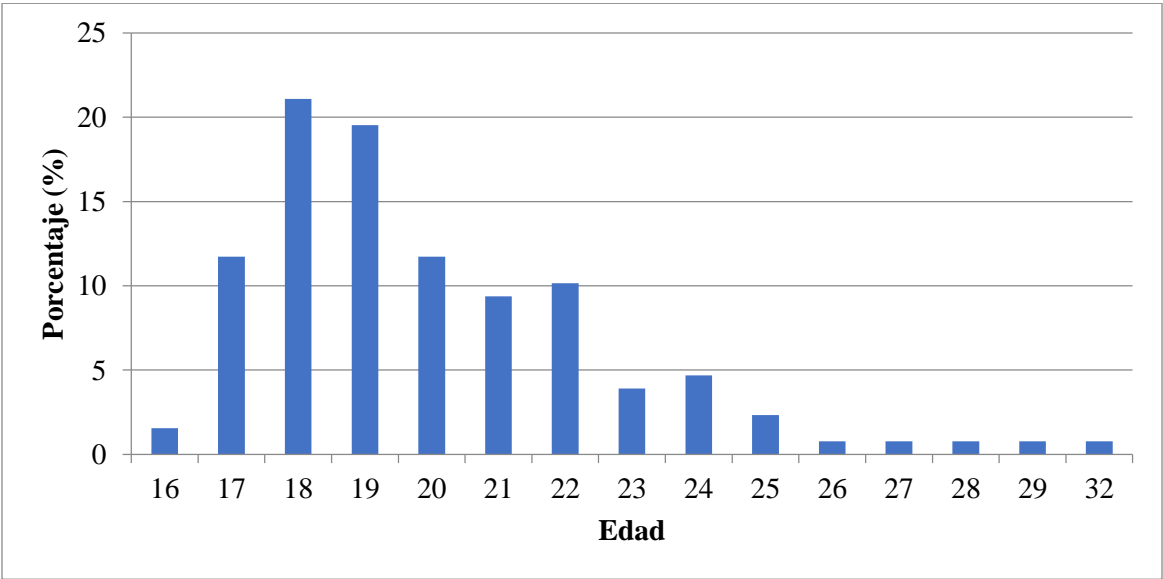
Distribución de la muestra por sexo

Sexo	Porcentaje (%)
Hombre	30
Mujer	70
Total	100

Nota: Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta del estudio “Legitimación de la desigualdad económica en universitarios: el rol de las ideologías y la motivación a justificar el sistema”.

Gráfica 4.

Distribución de la muestra por edades



Nota: Elaboración propia con datos de la encuesta del estudio “Legitimación de la desigualdad económica en universitarios: el rol de las ideologías y la motivación a justificar el sistema”.

El 11,4% de la muestra se caracteriza por pertenecer a núcleos familiares que viven con menos de un salario mínimo mensual (\$690.000 o menos). Este dato es preocupante, toda vez que el grupo carece de suficientes recursos económicos para satisfacer sus necesidades, lo que los convierte en una población con menos oportunidades y libertades para ascender en la escala social, en el sentido de Sen (2000). La mayor parte de la muestra, el 66%, se encuentra en hogares que tienen ingresos mensuales que oscilan entre \$690.000 y \$5.000.000, distribuidos de la siguiente manera: el 11,4% devenga menos de 690.000, el 24,3% entre 690.001 y 1.500.000; 24,6% entre 1.500.000 y 3.500.000, 17,3% entre 3.500.001 y 5.000.000 y el 22% restante afirmó que su núcleo familiar devengaba más de \$5.000.000 (Tabla 2).

Tabla 3.

Distribución de la población por estrato socioeconómico e ingreso neto mensual (%)

Ingreso mensual	Estrato socioeconómico						Total
	1	2	3	4	5	6	
\$690.000 y menos	33,3	13,6	3,8	0,0	0,0	0,0	11,4
\$690.001 y \$1.500.000	50,9	27,3	20,5	5,6	7,1	0,0	24,3
\$1.500.001 y 3.500.000	10,5	33,3	34,6	16,7	21,4	14,3	24,6
\$3.500.001 y \$5.000.000	3,5	16,7	23,1	27,8	14,3	19,0	17,3
\$5.000.001 y \$8.000.000	0,0	7,6	15,4	19,4	28,6	9,5	11,0
\$8.000.001 y \$10.000.000	1,8	0,0	0,0	19,4	7,1	33,3	5,9
Más \$10.000.000	0,0	1,5	2,6	11,1	21,4	23,8	5,5
Total	100	100	100	100	100	100	100

Nota: Elaboración propia con datos de la encuesta del estudio “Legitimación de la desigualdad económica en universitarios: el rol de las ideologías y la motivación a justificar el sistema”.

7.2 Justificación del sistema económico de los universitarios de Santa Marta

En esta sección se tienen en cuenta variables que son afirmaciones como las siguientes:

- Si la gente trabaja duro, consigue casi siempre lo que quiere.
- La mayoría de la gente que no progresa en nuestra sociedad no debería culpar al sistema: ellos son los únicos culpables.
- La brecha entre clases sociales refleja las diferencias en el orden natural de las cosas.
- La posición económica de las personas es un producto de sus logros.
- Si alguien se esfuerza lo suficiente, puede ascender en la escala social.
- Hay mucha gente que es pobre porque no le gusta trabajar.
- Es bueno tener un sistema económico que premie a los que se esfuerzan.

Las respuestas a estas afirmaciones se analizarán junto a variables del estrato económico y cuartil de edad:

- En primer lugar, se observa que el comportamiento general es que cerca del 63% está de acuerdo con el trabajo duro;
- El 44% está de acuerdo con culpar al sistema por no alcanzar lo que se quiere,
- El 47% está de acuerdo con las diferencias por la brecha social,
- El 52% está de acuerdo con que la posición económica es consecuencia de los logros,
- El 75% está de acuerdo con el esfuerzo para subir en la escala social,
- El 50% está de acuerdo en afirmar que la pobreza es un reflejo de no trabajar y

- El 75% está satisfecho con un sistema económico que premie el esfuerzo.

Cuando se analiza por estrato socioeconómico, en la pregunta de Trabajo duro, en todos los estratos la mayoría de las personas encuestadas está de acuerdo con la afirmación. El estrato donde se está menos de acuerdo es el estrato 6. Cuando se analiza esta misma pregunta, pero clasificando por edades divididas por cuartil, sin importar el cuartil en el cual se encuentre el encuestado, están de acuerdo con que el trabajo duro es un camino para obtener lo que se quiere. El estrato que esta más de acuerdo con esta afirmación es el 4 y el que menos está de acuerdo es el estrato 6 (tabla 4 y 5).

Tabla 4.

Resultados de Trabajo Duro, según estrato socioeconómico (%)

Respuesta	Estrato socioeconómico						Total
	1	2	3	4	5	6	
En desacuerdo	21.7	23.3	22.6	12.5	28.6	50.0	22.1
Neutro	13.0	16.7	17.0	12.5	14.3	0.0	15.3
De acuerdo	65.2	60.0	60.4	75.0	57.1	50.0	62.6

Nota: Elaboración propia con datos de la encuesta del estudio “Legitimación de la desigualdad económica en universitarios: el rol de las ideologías y la motivación a justificar el sistema”.

En general, se según los datos arrojados todas las personas encuestadas independiente de la edad, consideran que se debe trabajar duro para conseguir lo que se quiere, este comportamiento se acentua más en el primer cuartil de edad.

Tabla 5.

Resultados de Trabajo Duro por cuartil de edad (%)

Cuartiles de edad	1er cuartil edad	2do cuartil edad	3er cuartil edad	4to cuartil edad	Tota l
En desacuerdo	27.3	24.0	11.1	28.1	23.4
Neutro	6.8	20.0	25.9	15.6	15.6
De acuerdo	65.9	56.0	63.0	56.3	60.9

Nota: Elaboración propia con datos de la encuesta del estudio “Legitimación de la desigualdad económica en universitarios: el rol de las ideologías y la motivación a justificar el sistema”.

La pregunta de culpar al sistema por no alcanzar lo que se quiere tiene como característica que está distribuido entre las personas que están de acuerdo, neutro o en desacuerdo, a diferencia de la anterior pregunta que se concentraba en estar de acuerdo. Un resultado curioso es que las personas del estrato 1 son las que más están en desacuerdo con esta afirmación y las personas del estrato 4 y 6 son las que están más de acuerdo con esta afirmación.

Es decir, las personas con más recursos consideran correcto dar responsabilidad al individuo y no al sistema. En el estrato socioeconómico 5, se observa un alto porcentaje 43% en neutro, lo cual no permitió encontrar datos relevantes para la discusión. Cuando se analiza por los rangos de cuartiles, se observa que, sin importar la edad, la mayoría está de acuerdo con la afirmación, aunque las personas del cuartil 4 están distribuidas de forma más uniforme (tabla 6 y 7).

Tabla 6.*Resultados de Culpar al sistema según estrato socioeconómico (%)*

Respuesta	Estrato socioeconómico						Total
	1	2	3	4	5	6	
En desacuerdo	43.5	31.0	30.8	25.0	28.6	50.0	32.6
Neutro	17.4	24.1	25.0	18.8	42.9	0.0	23.3
De acuerdo	39.1	44.8	44.2	56.3	28.6	50.0	44.2

Nota: Elaboración propia con datos de la encuesta del estudio “Legitimación de la desigualdad económica en universitarios: el rol de las ideologías y la motivación a justificar el sistema”.

Tabla 7.*Resultados de Culpar al sistema por cuartil de edad (%)*

Cuartiles de	1er cuartil	2do cuartil	3er cuartil	4to cuartil	Tota
edad	edad	edad	edad	edad	l
En desacuerdo	34.9	32.0	29.6	32.3	32.5
Neutro	14.0	24.0	22.2	32.3	22.2
De acuerdo	51.2	44.0	48.1	35.5	45.2

Nota: Elaboración propia con datos de la encuesta del estudio “Legitimación de la desigualdad económica en universitarios: el rol de las ideologías y la motivación a justificar el sistema”.

En la tercera pregunta de brecha social refleja el orden natural de las cosas, la mayoría de las personas en cada uno de los estratos está de acuerdo con esta afirmación. Se debe resaltar que

el 100% de las personas del estrato 6, están de acuerdo con la afirmación. Las personas del estrato 5 son las que más están en desacuerdo con esta afirmación, con una participación del 43%. cuando se analiza por los rangos de edad, se observa que la mayoría de las personas está de acuerdo con el reflejo de las brechas sociales y es más evidente en el cuartil de edad 2 (tabla 8 y 9).

Tabla 8.

Resultados de Brecha Social según estrato socioeconómico (%)

Respuesta	Estrato socioeconómico						Total
	1	2	3	4	5	6	
En desacuerdo	17.4	13.3	32.1	13.3	42.9	0.0	23.1
Neutro	39.1	36.7	22.6	33.3	28.6	0.0	30.0
De acuerdo	43.5	50.0	45.3	53.3	28.6	100.0	46.9

Nota: Elaboración propia con datos de la encuesta del estudio “Legitimación de la desigualdad económica en universitarios: el rol de las ideologías y la motivación a justificar el sistema”.

Tabla 9.

Resultados de Brecha Social por cuartil de edad (%)

Cuartiles de	1er cuartil	2do cuartil	3er cuartil	4to cuartil	Tota
edad	edad	edad	edad	edad	l
En desacuerdo	27.3	24.0	23.1	21.9	24.4

Neutro	29.5	20.0	34.6	37.5	30.7
De acuerdo	43.2	56.0	42.3	40.6	44.9

Nota: Elaboración propia con datos de la encuesta del estudio “Legitimación de la desigualdad económica en universitarios: el rol de las ideologías y la motivación a justificar el sistema”.

Con la cuarta pregunta de posición económica como reflejo de los logros, la mayoría de los estratos están de acuerdo con dicha afirmación exceptuando el estrato 5, que en este estrato están la mayoría en desacuerdo con un 42.9%. El estrato 4 es el estrato que está con el mayor porcentaje de estar de acuerdo con dicha afirmación con un porcentaje de 62.5%. En cuanto al análisis por los rangos de edad, se tiene que están más distribuidos, aunque existe que, sin importar la edad, la mayoría de las personas está de acuerdo con que la posición económica es reflejo de los logros obtenidos. Las personas que pertenecen al cuartil 3 del rango de edad, son las que más aprueban dicha afirmación, mientras que las personas del cuartil 1 son la que menos aprueban dicha afirmación, seguido por las personas del cuartil 2 (tabla 10 y 11).

Tabla 10.

Resultados de Posición Económica según estrato socioeconómico (%)

Respuesta	Estrato socioeconómico						Total
	1	2	3	4	5	6	
En desacuerdo	30.4	30.0	28.8	25.0	42.9	50.0	30.0
Neutro	21.7	16.7	19.2	12.5	28.6	0.0	18.5

De acuerdo	47.8	53.3	51.9	62.5	28.6	50.0	51.5
------------	------	------	------	------	------	------	------

Nota: Elaboración propia con datos de la encuesta del estudio “Legitimación de la desigualdad económica en universitarios: el rol de las ideologías y la motivación a justificar el sistema”.

Tabla 11.

Resultados de Posición Económica por cuartil de edad (%)

Cuartiles de edad	1er cuartil edad	2do cuartil edad	3er cuartil edad	4to cuartil edad	Tota l
En desacuerdo	40.9	37.5	18.5	25.0	31.5
Neutro	11.4	25.0	22.2	18.8	18.1
De acuerdo	47.7	37.5	59.3	56.3	50.4

Nota: Elaboración propia con datos de la encuesta del estudio “Legitimación de la desigualdad económica en universitarios: el rol de las ideologías y la motivación a justificar el sistema”.

La quinta pregunta que analiza el esfuerzo para subir en la escala social, en todos los estratos se observa que están de acuerdo con dicha afirmación y que el estrato 5 es el que más está de acuerdo con un 85.7%. Es curioso que el estrato que más está en desacuerdo es el estrato 6 con una participación del 50%. Cuando se analiza por medio de los cuartiles de edad se observa que, sin importar la edad, los encuestados están de acuerdo con el esfuerzo como factor para obtener lo que se desea. Las personas que pertenecen al cuartil 3 son las que más están de acuerdo con esta afirmación mientras que las personas del cuartil 1 son las que menos están de acuerdo, aunque su participación es muy baja (tabla 12 y 13).

Tabla 12.*Resultados de Esfuerzo según estrato socioeconómico (%)*

Respuestas	Estrato socioeconómico						Total
	1	2	3	4	5	6	
En desacuerdo	21.7	10.0	7.7	6.3	0.0	50.0	10.8
Neutro	4.3	23.3	13.5	18.8	14.3	0.0	14.6
De acuerdo	73.9	66.7	78.8	75.0	85.7	50.0	74.6

Nota: Elaboración propia con datos de la encuesta del estudio “Legitimación de la desigualdad económica en universitarios: el rol de las ideologías y la motivación a justificar el sistema”.

Tabla 13.*Resultados de Esfuerzo por cuartil de edad (%)*

Cuartiles de	1er cuartil	2do cuartil	3er cuartil	4to cuartil	Tota
edad	edad	edad	edad	edad	l
En desacuerdo	13.6	4.2	7.4	12.5	10.2
Neutro	6.8	20.8	11.1	25.0	15.0
De acuerdo	79.5	75.0	81.5	62.5	74.8

Nota: Elaboración propia con datos de la encuesta del estudio “Legitimación de la desigualdad económica en universitarios: el rol de las ideologías y la motivación a justificar el sistema”.

La sexta pregunta analiza los efectos de la pobreza por no trabajar. La mayoría de las personas consideran que la pobreza puede llegar a ser un resultado de no trabajar (50,4%) y es más evidente en los estratos 2 y 4, 63,3% y 62,5% respectivamente. En contraste, la población de los estratos 1 y 3, tienen una posición más paternalista, es decir, no están tan acuerdo con dicha afirmación. Cuando se analiza por cuartil, el comportamiento es más estable y sin importar la edad, los encuestados están de acuerdo con dicha afirmación, las personas creen en el trabajo duro, que la movilidad social se consigue por el sistema de mérito (tabla 14 y 15).

Tabla 14.

Resultados de Pobreza por no trabajar según estrato socioeconómico (%)

Respuesta	Estrato socioeconómico						Total
	1	2	3	4	5	6	
En desacuerdo	43.5	26.7	35.8	18.8	14.3	50.0	32.1
Neutro	13.0	10.0	20.8	18.8	42.9	0.0	17.6
De acuerdo	43.5	63.3	43.4	62.5	42.9	50.0	50.4

Nota: Elaboración propia con datos de la encuesta del estudio “Legitimación de la desigualdad económica en universitarios: el rol de las ideologías y la motivación a justificar el sistema”.

Tabla 15.

Resultados de Pobreza por no trabajar por cuartil de edad (%)

Cuartiles de	1er cuartil	2do cuartil	3er cuartil	4to cuartil	Tota
edad	edad	edad	edad	edad	1

En desacuerdo	29.5	28.0	22.2	46.9	32.0
Neutro	18.2	20.0	25.9	9.4	18.0
De acuerdo	52.3	52.0	51.9	43.8	50.0

Nota: Elaboración propia con datos de la encuesta del estudio “Legitimación de la desigualdad económica en universitarios: el rol de las ideologías y la motivación a justificar el sistema”.

La séptima y última pregunta analiza la percepción de los universitarios, en cuanto el sistema económico premie el esfuerzo y el trabajo de las personas. La mayoría de encuestados sin importar el estrato económico está de acuerdo con dicha afirmación. La población de los estratos 2 (86.7%) y 3 (79,2%), son los que más están de acuerdo con esta afirmación. En contraste los estratos 4 y el están en desacuerdo con 25% y 50%, respectivamente. Sin importar el cuartil de edad, la mayoría está de acuerdo con dicha afirmación y es evidente que las personas del primer cuartil son las que están más de acuerdo con dicha afirmación (tabla 16 y 17).

Tabla 16.

Resultados de Sistema económico que premie según estrato socioeconómico (%)

Respuesta	Estrato socioeconómico						Total
	1	2	3	4	5	6	
En desacuerdo	8.7	3.3	15.1	25.0	14.3	50.0	13.0
Neutro	30.4	10.0	5.7	12.5	14.3	0.0	12.2
De acuerdo	60.9	86.7	79.2	62.5	71.4	50.0	74.8

Nota: Elaboración propia con datos de la encuesta del estudio “Legitimación de la desigualdad económica en universitarios: el rol de las ideologías y la motivación a justificar el sistema”.

Tabla 17.*Resultados de Sistema económico que premie por cuartil de edad (%)*

Cuartiles de edad	1er cuartil edad	2do cuartil edad	3er cuartil edad	4to cuartil edad	Tota l
En desacuerdo	11.4	20.0	11.1	15.6	14.1
Neutro	6.8	16.0	14.8	12.5	11.7
De acuerdo	81.8	64.0	74.1	71.9	74.2

Nota: Elaboración propia con datos de la encuesta del estudio “Legitimación de la desigualdad económica en universitarios: el rol de las ideologías y la motivación a justificar el sistema”.

En síntesis, se observa que los universitarios de Santa Marta justifican el sistema económico, considerando que en la medida que las personas trabajen duro, pueden ascender en la escala social, además creen en el sistema de premios por el esfuerzoy a su vez piensan que la estratificación es un orden natural e inevitable, este comportamiento se corroboran con los estudios de Jost y Banaji (1994). Explicando que las personas defienden los sistemas sociales aunque estos sean negativos, debido a las sensación de percibir el mundo como ordenado y controlado.

7.3 La desigualdad económica de los Universitarios de Santa Marta

Esta sección indaga sobre la importancia de la percepción de la desigualdad económica de la población de estudio. Para ello se utilizan las variables monetarias de ingresos que brinda la base de datos, entre las cuales está el salario más alto real, el salario más bajo real, el salario más

alto ideal y el salario más bajo ideal. Al igual que en la sección anterior, se hace un análisis discriminando por estrato económico y por cuartiles de edad.

Al ser estas cuatro variables monetarias, la mejor forma de abordar el análisis es por medio de promedio. Las tablas 10 y 11 dan la información respectiva de los promedios de las cuatro variables anteriormente nombradas, discriminadas por los estratos económicos y los cuartiles de edad.

Cuando se analiza por estrato, se evidencia una tendencia decreciente a medida que aumenta el estrato económico, es decir que los encuestados en estratos económicos bajos tienden a aumentar los salarios tanto percibidos como ideales. De igual forma se evidencia que los encuestados dan mayor importancia al salario percibido más alto en comparación al salario ideal y que a la vez, dan mayor importancia al salario ideal bajo en comparación al salario percibido bajo. Los encuestados muestran una característica de igualar la sociedad mediante las brechas salariales entre salarios altos y bajos (tabla 18 y 19).

Tabla 18.

Salarios real e ideal clasificados por estrato

Salario - Millones	Estrato socioeconómico					
	1	2	3	4	5	6
Salario más alto (percibido)	31.6	12.7	16.0	8.5	9.4	15.0
Salario más bajo (percibido)	1.1	1.1	15.6	1.0	1.1	2.9
Salario más alto ideal (justo)	10.6	10.0	15.5	7.6	5.2	11.0

Salario - Millones	Estrato socioeconómico					
	1	2	3	4	5	6
Salario más bajo ideal (justo)	2.2	2.5	4.1	1.7	2.8	3.0

Nota: Elaboración propia con datos de la encuesta del estudio “Legitimación de la desigualdad económica en universitarios: el rol de las ideologías y la motivación a justificar el sistema”.

Cuando se analiza las mismas preguntas, pero esta vez discriminando por cuartiles de edad, se tiene que de igual forma hay una tendencia decreciente que entre mayor edad de cuartil es más realista y los salarios son más bajos.

Tabla 19.

Salarios real e ideal clasificados por cuartil de edad

Salario - Millones	1er cuartil	2do cuartil	3er cuartil	4to cuartil
	edad	edad	edad	edad
Salario más alto (percibido)	25.02	9.17	17.69	11.52
Salario más bajo (percibido)	16.21	1.94	4.06	1.30
Salario más alto ideal (Justo)	11.19	9.21	18.08	10.00
Salario más bajo ideal (justo)	1.84	2.95	5.24	2.97

Nota: Elaboración propia con datos de la encuesta del estudio “Legitimación de la desigualdad económica en universitarios: el rol de las ideologías y la motivación a justificar el sistema”.

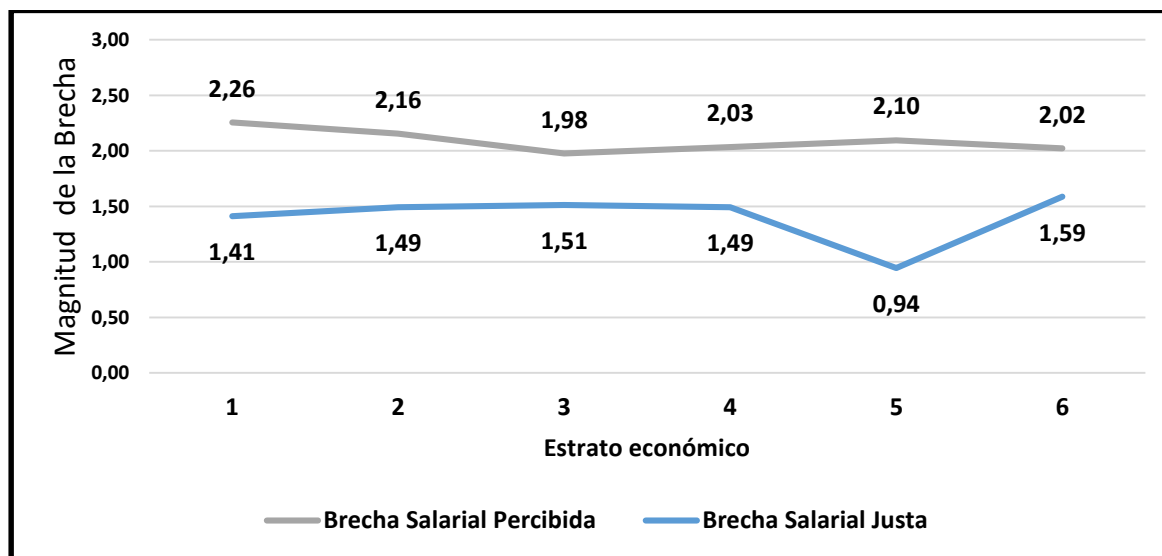
Con el análisis de las brechas salariales percibida y justa, se pudo identificar las opiniones respecto a la justicia de salarios entre las personas con mayor y menor cualificación Castillo

(2009). A través de los datos hallados podemos concluir que los universitarios de Santa Marta tienden a aumentar los salarios tanto percibidos como ideales, es decir a igualar la sociedad mediante menores diferencias entre los salarios.

Finalmente, como indica en el estudio de Castillo (2009) se puede calcular el indicador de brecha entre el salario percibido y real y con ello mirar el comportamiento de las brechas salariales entre ingresos. El indicador de brecha salarial percibido se calcula como el logaritmo de la razón entre el salario percibido del gerente dividido entre el salario percibido del obrero. La misma razón se calcula para la brecha salarial real, claramente entre el salario real del gerente y el salario real del obrero.

Gráfica 5.

Promedios Brecha salarial percibida y brecha salarial justa, según estrato económico



Nota: Elaboración propia con datos de la encuesta del estudio “Legitimación de la desigualdad económica en universitarios: el rol de las ideologías y la motivación a justificar el sistema”.

Un resultado ideal sería que estos indicadores estuvieran cercanos a cero, ya que implica que el ingreso del gerente es similar al ingreso del obrero. Lo que se percibe según la gráfica 5, es que la brecha salarial se acentúa cuando se analiza la brecha salarial percibida.

Mientras que, en la brecha ideal o justa, el estudiante de las universidades de Santa Marta evidencia el pensamiento igualitario y equitativo que se espera en una sociedad donde la desigualdad de ingresos entre ricos y pobres tiende a disminuir. Claramente ambas brechas se alejan de 0, lo que evidencia la desigualdad salarial real entre las personas de ingresos altos y las personas de ingresos bajos.

7.4 Preferencias de las medidas redistributivas de los universitarios de Santa Marta

Las medidas redistributivas son las formas de intervención o regulación del gobierno, para mitigar la desigualdad y se implementan por medio de políticas públicas de carácter social y fiscal, como subsidios para salud, vivienda, alimentación y educación. También se clasifican los impuestos progresivos, los cuales gasta el gobierno en bienes colectivos y servicios sociales.

A partir de las cinco preguntas del componente “Medidas redistributivas” de la encuesta “Legitimación de la desigualdad económica en universitarios: el rol de las ideologías y la motivación a justificar el sistema”, en esta sección se analiza la percepción y preferencias de la muestra, respecto aplicación de medidas redistributivas por parte del gobierno nacional, frente al fenómeno de desigualdad, con el fin de mitigarlo e incrementar las oportunidades de los más pobres. Es evidente el comportamiento que tiene el individuo que no apoya las medidas redistributivas y el que si lo hace. El primero tiende a ser menos paternalista y por ende no busca

la ayuda del Gobierno a través de subsidios, más bien cree la meritocracia y la movilidad social a través del trabajo duro. El segundo protipo de persona apoya las políticas redistributivas.

En efecto, el 17% de las personas no está de acuerdo con que el gobierno disminuya las brechas salariales, mientras que el 64% apoyan esta medida. Cuando esta pregunta se cruza con la variable estrato socioeconómico, se observa que los estratos 1, 2, 3, 4 y 6 tienden a ser más paternalistas, excepto el estrato 5. El comportamiento de los estratos 5 y 6 evidencian que las preferencias frente a las medidas redistributivas que adopte el gobierno nacional no dependen del estatus social, sino a las particularidades y experiencias de cada individuo. De esta manera, esta investigación evidencia que el estrato 6 tienen un mayor grado de altruismo que el resto de los estratos (tabla 20).

Tabla 20.

¿El Gobierno tiene la responsabilidad de reducir las diferencias de ingresos entre los que tienen ingresos altos y los que tienen ingresos bajos? (%)

Clasificación	Respuesta	Estrato socioeconómico						Total
		1	2	3	4	5	6	
	En desacuerdo:							
No apoya la medida	Totalmente en desacuerdo/Algo en desacuerdo	17,4	20,0	9,4	18,8	42,9	0,0	16,0
Neutro	Neutro	21,7	20,0	18,9	6,3	28,6	50,0	19,1

	De acuerdo: Algo de								
Apoya la medida	acuerdo/Totalmente de	60,9	60,0	71,7	75,0	28,6	50,0	64,0	
	acuerdo								
	Total	100	100	100	100	100	100	100	

Nota: Elaboración propia con datos de la encuesta del estudio “Legitimación de la desigualdad económica en universitarios: el rol de las ideologías y la motivación a justificar el sistema”.

Al precuntar ¿El Gobierno debería proporcionar un nivel de vida decente a los que está desempleados?, el 13,8% de las personas no está de acuerdo con que el gobierno implemente subsidios o seguros de desempleo, para los desempleados. En contraste, cerca del 64% de los encuestados apoya esta medida. En este caso, el estrato 5 resultó tener el mayor porcentaje de personas que apoyan las medidas redistributivas (71,4%), es decir apoyan esta medida (tabla 21).

Tabla 21.

¿El Gobierno debería proporcionar un nivel de vida decente a los que está desempleados? (%)

Clasificación	Respuesta	Estrato socioeconómico						Total
		1	2	3	4	5	6	
No apoya la medida	En desacuerdo: Totalmente en							
	desacuerdo/Algo en							
	desacuerdo	4,3	13,3	15,4	25,0	0,0	50,0	13,8
Neutro	Neutro	26,1	23,3	15,4	37,5	28,6	0,0	22,3

Apoya la medida	De acuerdo: Algo de acuerdo/Totalmente de acuerdo	69,6	63,3	69,2	37	71,4	50,0	63,8
	Total	100	100	100	100	100	100	100

Nota: Elaboración propia con datos de la encuesta del estudio “Legitimación de la desigualdad económica en universitarios: el rol de las ideologías y la motivación a justificar el sistema”.

El 53% de la población no está de acuerdo que el gobierno debería gastar menos dinero en subsidios para los pobres. En tanto el 17% está de acuerdo con esta medida no redistributiva. Por estratos socioeconómicos el comportamiento es similar al promedio (tabla 22).

Tabla 22.

¿El gobierno debería gastar menos dinero en subsidios para los pobres? (%)

Clasificación	Respuesta	Estrato socioeconómico						Total
		1	2	3	4	5	6	
No apoya la medida	En desacuerdo: Totalmente en desacuerdo/Algo en desacuerdo	40,9	46,7	62,3	62,5	42,9	50,0	53,8
Neutro	Neutro	31,8	36,7	26,4	18,8	42,9	0,0	29,2

Apoya la medida	De acuerdo: Algo de acuerdo/Totalmente de acuerdo	27,3	16,7	11,3	18,8	14,3	50,0	16,9
	Total	100	100	100	100	100	100	100

*Nota:*Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta del estudio “Legitimación de la desigualdad económica en universitarios: el rol de las ideologías y la motivación a justificar el sistema”.

En las siguientes dos preguntas los encuestados dan la importancia al acceso de servicios como lo son la salud y la educación y subrayan la capacidad de pago para adquirir mejores de salud y educación. Al preguntar a los universitarios de Santa Marta, ¿En qué medida cree que es justo que la gente con ingresos económicos más altos pueda pagar un mejor servicio de salud, que la gente con ingresos más bajos? El 48% considera injusto que por tener mayores ingresos, pueda acceder a mejores servicios de salud. En tanto, el 21% apoya esta medida redistributiva. Al analizar el comportamiento por estratos socioeconómicos, se observa que, en casi todos, un poco menos del 50% de las personas no apoyan dicha medida, excepto el estrato 5 (tabla 23).

Tabla 23.

¿En qué medida cree que es justo que la gente con ingresos económicos más altos pueda pagar un mejor servicio de salud, que la gente con ingresos más bajos? (%)

Clasificación	Respuesta	Estrato socioeconómico						Total
		1	2	3	4	5	6	

No apoya la medida	Totalmente injusto	43	48	53	50	29	50	48
	Moderadamente injusto/Ni justo/Ni injusto/Moderadamente justo	35	31	26	31	57	0	31
Apoya la medida	Totalmente justo	22	21	21	19	14	50	21
	Total	100	100	100	100	100	100	100

Nota: Elaboración propia con datos de la encuesta del estudio “Legitimación de la desigualdad económica en universitarios: el rol de las ideologías y la motivación a justificar el sistema”.

Si se pregunta a los universitarios de Santa Marta, ¿En qué medida cree que es justo que la gente con ingresos económicos más altos pueda pagar una educación mejor para sus hijos, que la gente con ingresos más bajos?, el 41% considera injusto que por tener mayores ingresos pueda acceder a mejores servicios de educación. En tanto, el 31%, considera justa esta medida. Aunque, el servicio de salud debería ser de acceso para todos y debería ser de la misma calidad. Al analizar el comportamiento por estratos socioeconómicos, se observa que, la salud es menos mercantilizable que la educación. En efecto, para el estrato 6 no hay personas que consideren injusta esta política (tabla 24).

Tabla 24.

¿En qué medida cree que es justo que la gente con ingresos económicos más altos pueda pagar una educación mejor para sus hijos, que la gente con ingresos más bajos? (%)

Clasificación	Respuesta	Estrato socioeconómico						Total
		1	2	3	4	5	6	
No apoya la medida	Totalmente injusto	39	45	45	38	14	0	41
	Moderadamente injusto/Ni justo/							
Neutro	Ni injusto/Moderadamente justo	35	21	23	38	57	50	28
Apoya la medida	Totalmente justo	26	34	32	25	29	50	31
	Total	100	100	100	100	100	100	100

Nota: Elaboración propia con datos de la encuesta del estudio “Legitimación de la desigualdad económica en universitarios: el rol de las ideologías y la motivación a justificar el sistema”.

El comportamiento diferenciado y muy marcado en el estrato 6, entre la medida de salud y educación, permite inferir que para la muestra de este estrato, la salud es un servicio menos mercantilizable que la educación. Los encuestados consideran que es más injusto el acceso a la salud por tener mejores ingresos que el acceso a la educación por tener mejores ingresos.

En síntesis, los resultados muestran en general que entre más bajo sea el estrato socioeconómico mayor apoyo existe a las medidas redistributivas. Esto se cumple sobre todo para los estratos del 1 al 4. Este comportamiento se corrobora con los estudios de Meltzer y Richard (1981), Londoño (2011), Gimpelson y Treisman (2017) y García Sánchez et., al (2018), quienes argumentan que las personas con estratificaciones más bajas tienden a preferir mayor apoyo a las políticas redistributivas que establece el gobierno. Sin embargo se observó que el estrato 6 en general apoya más las medidas redistributivas que el estrato 5; este resultado se debe

a que existen otras variables subjetivas que podrían estar explicando esta actitud de los estratos más altos. En efecto, Irwin (2016) argumenta que el estudio de la desigualdad no puede limitarse a las medidas netas de distribución del ingreso, porque existen variables subjetivas como la experiencia y el contexto de los individuos que influye en la percepción de la desigualdad (García Sánchez et al., 2018).

8. Discusión

A partir del análisis de los datos arrojados por el componente justificación del sistema económico, se observa que existe una tendencia a que los universitarios de Santa Marta consideran que, si la gente se esfuerza, podría lograr una mejor posición económica. En otras palabras, los universitarios de Santa Marta justifican el sistema económico y creen en el sistema de mérito: se premia a los que más se esfuerzan. Sin embargo, existe una excepción en la pregunta: “¿La brecha entre clases sociales refleja el orden natural de las cosas?”. Aquí los encuestados se contradicen respecto al resto de respuestas.

Cuando se discriminan las preguntas del componente Justificación del sistema económico por estratos socioeconómicos, se puede caracterizar a la población universitaria como de falsa conciencia, porque no son conscientes de sus condiciones materiales, manteniendo la misma tendencia de sus respuestas que los estratos más altos. En general este comportamiento corrobora la tesis de Jost y Banaji (1994), según la cual los individuos tienen motivaciones por mantenerme es el sistema, debido a que los perciben como justo, necesario e inevitable. Estos resultados se corroboran con el estudio de Jaume y Etchezahar (2013), quienes concluyen que algunas veces los individuos están motivados a mantener el orden del sistema, aunque los perjudique. Este

comportamiento se sustenta con la teoría de la justificación de Jost y Hunyady (2005), en la que las personas tienen pensamientos inconsistentes y mantienen un equilibrio interno, percibiendo el mundo ordenado.

En el caso del componente de la desigualdad percibida, se analizó en las cuatro variables monetarias sobre los ingresos deseados y los reales. Al discriminar los resultados por estrato socioeconómico, se observó una relación negativa, entre mayor sea el estrato económico del encuestado menor salario real e ideal. Es decir, los universitarios de Santa Marta de estratos bajos tienden a sobrevalorar los ingresos mientras que los estudiantes encuestados de estratos altos tienden a dar valores ajustados. Este resultado se corrobora con el estudio de Castillo et al., (2012), quienes encontraron relación entre el estatus social de los individuos y su percepción de desigualdad, los individuos que consideran su salario como justo tienden a percibir menos desigualdad.

De igual forma, cuando se analiza por cuartil de edad, las personas de cuartiles más altos, es decir, las personas con mayor edad, tienden a dar un salario más centrado, mientras que las personas más jóvenes, que pertenecen a los cuartiles más bajo tienden a sobrevalorar los ingresos.

También se debe destacar que, sin importar el estrato económico ni el cuartil de edad, existe una gran diferencia entre los ingresos reales y los ingresos ideales. Cuando se comparan estas dos variables, ideal versus real, se observa que en los ingresos reales altos, son mayores a los ingresos reales bajos; mientras que los ingresos ideales altos son más cercanos a los ingresos ideales bajos. Es decir, para los estudiantes encuestados de Santa Marta, es evidente la importancia del ingreso, y de una sociedad más igualitaria, y por la necesidad de disminuir las brechas de ingreso igualando los ingresos altos con los ingresos bajos.

Finalmente, cuando se analizan las medidas redistributivas en donde el Gobierno “compensa” las características desfavorables de las personas con mayores necesidades, los estudiantes encuestados están de acuerdo con el papel paternalista del Estado. Es decir, sin importar el estrato socioeconómico ni el cuartil de edad, los estudiantes encuestados consideran que el Gobierno debe garantizar un seguro de desempleo, debe mitigar y disminuir las brechas salariales y por lo tanto igualar las condiciones económicas de los ciudadanos y promocionar la economía solidaria mediante la implementación adecuada de subsidios, encaminados a cerrar la brecha social existente.

Igualmente, la mayoría de encuestados están en desacuerdo con las afirmaciones de si se posee mayores ingresos, se puede acceder a mejores servicios de salud y de educación. Este resultado está relacionado con los ingresos ideales, porque evidencia que todos deberían acceder a los mismos servicios de salud y de educación. Sin embargo, cuando se discrimina por estrato socioeconómico, se observa que el estrato más alto los universitarios de Santa Marta consideran que no es injusto que la gente con ingresos más altos acceda a un mejor servicio de educación. Es decir, para todos los estratos el servicio de salud no debe ser mercantilizable. Esto ocurre también para el caso de la educación excepto para el estrato 6. Este último resultado en educación, corrobora con el estudio de Londoño (2011), quien argumenta que los estratos más bajos o quienes perciben el sistema socioeconómico como injusto, demandan mayores medidas redistributivas.

Si bien la literatura muestra que los economistas discrepan de la forma de estudiar y medir la desigualdad por parte de los sociólogos y psicólogos, las tres disciplinas son complementarias para analizar de manera integral la percepción de la desigualdad económica. Se requiere información de factores objetivos desde la economía y subjetivos desde la sociología y

la psicología, para poder identificar dicha problemática y comprender su percepción desde las particularidades de cada individuo. En efecto, la integración de las disciplinas economía y psicología las planteó inicialmente el economista Richard Thaler (2016), quien se ha especializado en el estudio de la forma en que los seres humanos toman decisiones. Por lo anterior, se considera que el presente estudio se convierte en un insumo para la investigación de la justificación de la desigualdad económica en Colombia.

9. Conclusiones

Dentro de las medidas más conocidas para el estudio de la desigualdad económica es el coeficiente de GINI. De acuerdo con este, Colombia registra uno de los niveles más altos de desigualdad de la América Latina. La desigualdad en Santa Marta entre 2010 y 2013 presentó una tendencia decreciente; sin embargo, entre 2016 y 2017 la desigualdad se agudizó, pasando de 0,450 a 0,467. En contraste, la desigualdad en el departamento del Magdalena y Colombia presenta una tendencia decreciente entre los años de 2010 y 2017.

La desigualdad constituye una problemática social. Sin embargo, en Colombia, la mayor parte de la literatura evidencia que su estudio se ha parcializado con un enfoque económico, omitiendo variables sociales. Las motivaciones, creencias y percepción de la desigualdad son temas de interés para el análisis de la desigualdad económica. Por todo lo anterior, este estudio se convierte en un insumo para abordar temas socioeconómicos respecto a la desigualdad.

Con respecto a la justificación del sistema, en general los universitarios de Santa Marta justifican el sistema, es decir creen en la meritocracia. En cuanto a la brecha percibida, se observa que entre mayor edad tengan los universitarios de Santa Marta, son más realistas y los salarios son más bajos. Asimismo, existe una tendencia decreciente a medida que aumenta el estrato socioeconómico, los encuestados en estratos económicos bajos tienden a aumentar los salarios tanto reales como ideales.

En general, los universitarios de Santa Marta tienden a igualar la sociedad mediante las brechas salariales entre salarios ideales o justos altos y bajos, por lo que se pueden clasificar como personas colectivistas. Sin embargo la brecha salarial se acentúa cuando se analiza la brecha

salarial percibida. De esto se infiere que los universitarios no legitimizan el sistema, en este caso, Castillo (2009), propone estudiadas otras variables, para corroborar la legitimación del sistema por parte de los universitarios de Santa Marta. Estos resultados se corroboran con el estudio de Castillo (2009), quien también encontró que las personas tienden a reducir las diferencias salariales ideales o justas, por lo tanto la desigualdad percibida no se encuentra legitimada.

Los universitarios de Santa Marta consideran que tienen una posición colectivista frente a las medidas redistributivas para el acceso a los servicios de educación y salud. Este comportamiento en general se mantiene en todos los estratos socioeconómicos, excepto en el estrato 6 en el servicio de salud, quienes en un 50% son individualistas, es decir para el estrato social más alto la salud es un servicio mercantilizable. Por todo lo anterior se considera que el presente estudio es pionero en el tema de la percepción de la desigualdad económica en la ciudad de Santa Marta.

Esta investigación, pretende hacer un aporte al estudio de la desigualdad económica en Colombia, desde los aspectos subjetivos de la justificación del sistema, percepción de la desigualdad económica y preferencias a las medidas redistributivas y se constituye en un trabajo pionero del tema de estudio para el Departamento del Magdalena.

Por las implicaciones de la desigualdad económica en los procesos psicosociales es necesario que en las encuestas DANE, se tengan en cuenta variables es las que se pueda analizar la percepción que tiene la población de la desigualdad económica, la justificación del sistema y sus preferencias redistributivas, con el fin de tener insumos para la política pública en materia de reducción de la desigualdad y programas focalizados a favorecer a la población juvenil.

Referencias

- Amarante, V., Galván, M., & Mancero, X. (2016). Desigualdad en América Latina: una medición global. *CEPAL*, 28-47.
- Anderson, T. (2015). ¿Por qué importa la desigualdad? Del economicismo a la integridad social. *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, 191-208.
- Bator, F. (1958). The Anatomy of Market Failure. *The Quarterly Journal of Economics*, 72.
- Benabou, R., & Ok, E. (2001). *Social Mobility and the Demand for Redistribution: The Poul Hypothesis*. Oxford: Oxford University Press.
- Castillo, J. C. (2009). ¿CUÁL ES LA BRECHA SALARIAL JUSTA? OPINIÓN PÚBLICA Y LEGITIMACIÓN DE LA DESIGUALDAD ECONÓMICA EN CHILE. *Estudios Públicos n°113*, 237-266.
- Castillo, V. J. (2012). Percepción de Desigualdad Económica en Chile: Medición, Diferencias y Determinantes. *Revista Internacional de sociología*, 1-29. Recuperado el 25 de 11 de 2018, de <https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-22282012000100007&lng=es&nrm=iso>. ISSN 0718-2228. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-22282012000100007>.
- Castillo, V. J. (2012). Percepción de Desigualdad Económica en Chile: Medición, Diferencias y Determinantes. *Revista Internacional de sociología*, 1-29. Recuperado el 25 de 11 de 2018, de <https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-22282012000100007&lng=es&nrm=iso>. ISSN 0718-2228. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-22282012000100007>.
- Deanton, A. (2015). *El Gran escape*. Mexico: Fondo de Cultura Economica.

- Dimick, M., Rueda, D., & Stegmuelle, D. (2018). Models of other-regarding preferences, inequality, and redistribution. *Annual Review of Political Science*, 21 (1), 441-460.
- García Sánchez, E., Willis, G. B., Rodríguez Bailón, R., Garcia Castro, J. D., Palacio Sañudo, J., Polo, J., & Rentería Pérez, E. (2018). Perceptions of Economic Inequality in Colombian Daily Life: More Than Unequal Distribution of Economic Resources. *Frontiers in psychology*, 1-11 Volumen 9.
- García-Sánchez, E., Willis, G. B., Rodríguez Bailón, R., Garcia Castro, J. D., Palacio Sañudo, J., Polo, J., & Rentería Pérez, E. (2018). Perceptions of Economic Inequality in Colombian Daily Life: More Than Unequal Distribution of Economic Resources. *Frontiers in psychology*, 1-11 Volumen 9.
- Gimpelson, V., & Treisman, D. (2017). Misperceiving inequality . *Economics and Politics*.
- Gonthier, F. (2017). Parallel publics? Support for income redistribution in times of economic crisis. *European Journal of Political Research*, 56(1), 92–114.
- Guillaud, E. (2013). Preferences for redistribution: An empirical analysis over 33 countries. *Journal of Economic Inequality*, 11(1), 57–78.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. (2014). *Metodología de la investigación* (Sexta ed.). México D.F: McGraw-Hill.
- Irwin, s. (2016). Las percepciones laicas de la desigualdad y la estructura social. *Sociología*, 211-227.
- Jasso, G., Törnblom, K., & Sabbagh, C. (2016). *Distributive justice*. In C. Sabbagh & M. Schmitt. New York: NY: Springer.
- Jaume, L., & Etchezahar, E. (2013). *La justificación del sistema: diferencias teórico conceptuales entre la perspectiva sociológica y la psicología*. Buenos Aires, Argentina: X Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires.

- Jaume, L., & Etchezahar, E. (2013). La justificación del sistema: diferencias teórico conceptuales entre la perspectiva sociológica y psicológica. *X Jornadas de Sociología, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires*.
- Jost T, J., & Banaji, M. R. (1994). The role of stereotyping in system-justification and the production of false consciousness. *British Journal of Social Psychology*, 1–27.
- Jost, J. T., & Hunyady, O. (2005). Antecedents and consequences of system-justifying ideologies. *Current Directions in Psychological Science*, 260-265.
- Jost, J., & Banaji, M. (1994). The role of stereotyping in system-justification and the production of false consciousness. *British Journal of Social Psychology*, 1–27.
- Keynes, J. (1971). *Teoría general del empleo, el interés y el dinero*. F.C.E, México.
- Londoño Veléz, J. (2011). Movilidad social, preferencias redistributivas. *Desarrollo y Sociedad*, 171-212.
- Medina H., F., & Galván, M. (2008). *Descomposición del coeficiente de Gini por fuentes de ingreso: Evidencia Empírica para América Latina 1999-2005*. Santiago de Chile: División de Estadística y Proyecciones Económicas, CEPAL.
- Meisel, R. A., & Ricciulli-Marin, D. (2018). *La pobreza en Santa Marta: los estragos del bien*. Cartagena: Centro de Estudios Económicos y Regionales - CEER, Banco de la República.
- Meltzer, A., & Richard, S. (1981). *A Rational Theory of the Size of Government*. Estados Unidos: Universidad de Chicago.
- Mora Salas, M., Pérez Sáinz, J. P., & Cortés, F. (Febrerp de 2005). Desigualdad social en América Latina, viejos problemas, nuevos debates. *Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO)*.
- Piketty, T. (2014). *El Capital en el Siglo XXI*. Bogotá, Colombia: Fondo de Cultura Económica.

- Porras Encalada, H. B., Melo Yanchapaxi, E. M., & Sarango Iturralde, J. A. (2016). Percepción de justicia en la distribución del ingreso con el socialismo del siglo XXI. *Analitika*, 29-39.
- Publicación de las Naciones Unidas. (Mayo de 2016). *undp.org*. Obtenido de Programa de las Naciones Unidas: <https://www.undp.org>
- Rodríguez, S. (2014). Percepciones de desigualdad socioeconómica: Un estudio exploratorio para el caso argentino. *Revista de Ciencias Sociales*.
- Rousseau, J. J. (1923). *Discurso sobre el origen de la desigualdad entre los hombres*. (Á. Pumarega, Trad.) Madrid: CALPE.
- Schmidt-Catran, A. W. (2016). Economic inequality and public demand for redistribution: Combining cross-sectional and longitudinal evidence. *Socio-Economic Review*, 14(1), 119–140.
- Sen, A. (1997). *Bienestar, Justicia y Mercado*. Barcelona: Paidós.
- Sen, A. (2000). *Desarrollo y Libertad*. Buenos Aires: Planeta.
- Sen, A. K. (2000). *Desarrollo y Libertad*. Buenos Aires: Planeta.
- Sibley, C., & Duckitt, J. (2009). The ideological legitimization of the status Quo: Longitudinal tests of a social dominance model. *Political Psychology*, 109–137. doi:10.1111/j.1467-9221.2009.00747.x.
- Stiglitz, J. E. (2012). *El precio de la desigualdad*. Taurus.
- Thaler, R. H. (2016). *Todo lo que he aprendido con la psicología económica*. Barcelona: Deusto, Grupo Planeta.
- Turner, B. (1986). "Types of Equality". *Equality*, 34-56.
- Van Heuvelen, T. (2017). Unequal views of inequality: Cross-national support for redistribution 1985–2011. *Social Science Research*, 64, 43–66.

Wegener, B. (1987). The illusion of distributive justice. *European Sociological Review*, 1-13.

Wilkinson, R. G., & Pickett, K. E. (2017). The enemy between us: The psychological and social costs of inequality. *European Journal of Social Psychology*, 11–24.

Anexos

Anexo 1. Instrumento de Recolección de Datos

Anexo 2. Procedimiento del estudio macro

Anexo 1. Instrumento de Recolección de Datos

Presentación



Universidad de Granada



Desde la Universidad del Norte, en conjunto con la Universidad del Valle y la Universidad de Granada, le invitamos a participar en un estudio sobre temas sociales y económicos de actualidad. El objetivo de esta encuesta es conocer diferentes posturas frente a algunas situaciones de interés general en las que su opinión es lo más importante.

Si deseas colaborar con este estudio, le solicitamos que por favor responda a las siguientes preguntas con total sinceridad y desde lo que usted considere conveniente en cada caso. No existen respuestas correctas o incorrectas, pues todas ellas pretenden recoger su opinión personal. Su participación será anónima y confidencial, y no conlleva ningún tipo de riesgo o daño potencial. Los datos serán utilizados exclusivamente con fines académicos y no permitirán identificarle de ningún modo. Responder a estas preguntas le tomará de 6 a 8 minutos aproximadamente.

Su participación en este estudio es voluntaria y tiene el derecho a abandonarlo en cualquier momento. Ante cualquier duda o comentario podrá contactar con uno de los investigadores principales de este estudio al correo egarcias@correo.ugr.es.

¡MUCHAS GRACIAS POR SU PARTICIPACIÓN!

Responsables:

Grupo de Investigación en Psicología; Grupo de Investigaciones en Desarrollo Humano. Universidad del Norte, Colombia

Grupo de Investigación en Psicología Organizacional y del Trabajo. Universidad del Valle, Colombia.

Centro de Investigación en Mente, Cerebro y Comportamiento. Universidad de Granada, España.

He leído las condiciones y acepto participar voluntariamente de la investigación

No deseo participar de esta investigación

Estrato económico

Antes de iniciar, por favor indique en qué estrato socioeconómico usted vive actualmente:

1 2 3 4 5 6 Sin estrato No sé

Indique por favor qué estrato socioeconómico tiene el lugar donde usted pasa la mayor parte de su tiempo (ejemplo, su lugar de estudio o trabajo):

1 2 3 4 5 6 Sin estrato No sé

Justificación sistema económico

Lea atentamente cada una de las afirmaciones e indique en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con cada una de ellas:

	Totalmente en Desacuerdo	Algo en Desacuerdo	Neutro	Algo De Acuerdo	Totalmente De Acuerdo
Si la gente trabaja duro, consigue casi siempre lo que quiere	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
La mayoría de la gente que no progresa en nuestra sociedad no debería culpar al sistema: ellos son los únicos culpables	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
La brecha entre clases sociales refleja las diferencias en el orden natural de las cosas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
La posición económica de las personas es un producto de sus logros	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Si alguien se esfuerza lo suficiente, puede ascender en la escala social	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Hay mucha gente que es pobre porque no le gusta trabajar	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Es bueno tener un sistema económico que premie a los que se esfuerzan	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Igualitarismo (SDO)

Lea atentamente cada una de las afirmaciones e indique en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con cada una de ellas:

	Totalmente en Desacuerdo	Algo en Desacuerdo	Neutro	Algo De Acuerdo	Totalmente De Acuerdo
Deberíamos hacer todo lo posible para igualar las condiciones para diferentes grupos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tendríamos menos problemas si tratáramos a los diferentes grupos de manera más igualitaria	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ningún grupo de personas debería dominar en la sociedad	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
La igualdad entre grupos de personas debería ser nuestro ideal	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Todos los grupos de personas deberían tener igualdad de oportunidades en la vida	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Se debe aumentar la igualdad social	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Debemos luchar por conseguir unos ingresos más igualitarios para todos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Sería deseable que todos los grupos fueran iguales	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Desigualdad percibida

Piense en la empresa Colombiana más grande e importante que conozca.

Ahora escriba por favor **cuánto cree** que es el salario mensual promedio de **la persona con el cargo de MAYOR responsabilidad y cualificación dentro de esa empresa** (ej. un cargo ejecutivo directivo).

NOTA: Recuerde que estos cálculos representan lo que usted cree que gana esta persona y que no hay respuestas incorrectas.

Ahora, pensando en la misma empresa, por favor indique **cuánto cree** que es el salario mensual promedio de **la persona con el cargo de MENOR responsabilidad y cualificación de esa empresa** (un cargo en servicios generales, operario, etc.)

NOTA: Recuerde que estos cálculos representan lo que usted cree que gana esta persona y que no hay respuestas incorrectas.

Desigualdad Ideal

En esta ocasión imagine lo que **sería una sociedad ideal para usted** y piense en la empresa más grande e importante que pudiera existir dentro de ella.

Ahora, escriba cuál cree que sería el salario mensual promedio **ideal** que **debería recibir la persona con el cargo de MAYOR responsabilidad y cualificación** dentro de esa empresa (ej. un cargo ejecutivo directivo).

NOTA: Recuerda que estos cálculos representan los salarios ideales que usted cree que debería recibir esta persona y que no hay respuestas incorrectas.

Pensando en esa misma sociedad ideal y la empresa más grande e importante que pudiera desarrollarse dentro de ella.

Escribe ahora cuál cree que sería el salario mensual promedio **ideal** que **debería recibir la persona con el cargo de MENOR responsabilidad y cualificación** dentro de esa empresa (ej. servicios generales, operarios, etc.).

NOTA: Recuerde que estos cálculos representan los salarios ideales que usted cree que debería recibir esta persona y que no hay respuestas incorrectas.

Medidas redistributivas

Lea las siguientes afirmaciones e indique su grado de acuerdo con cada una de ellas:

	Totalmente en Desacuerdo	Algo en Desacuerdo	Neutro	Algo De Acuerdo	Totalmente de Acuerdo
El Gobierno tiene la responsabilidad de reducir las diferencias de ingresos entre los que tienen ingresos altos y los que tienen ingresos bajos.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
El Gobierno debería proporcionar un nivel de vida decente a los que están desempleados	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
El Gobierno debería gastar menos dinero en subsidios para los pobres	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

¿En qué medida cree que es justo que la gente con ingresos económicos más altos pueda pagar un mejor servicio de salud que la gente con ingresos más bajos?

Totalmente injusto	Moderadamente injusto	Ni justo, Ni injusto	Moderadamente Justo	Totalmente Justo
--------------------	-----------------------	----------------------	---------------------	------------------

¿En qué medida cree que es justo que la gente con ingresos económicos más altos pueda pagar una educación mejor para sus hijos que la gente con ingresos más bajos?

Totalmente Injusto Moderadamente Injusto Ni Justo, ni Injusto Moderadamente Justo Totalmente Justo

Desigualdad general y experimentada

Por favor indique el grado de acuerdo que usted tiene con la siguiente afirmación:

En general, las diferencias de ingresos económicos en Colombia son demasiado grandes

Totalmente en Desacuerdo Algo en Desacuerdo Neutro Algo De Acuerdo Totalmente De Acuerdo

Por favor responda las siguientes preguntas **de acuerdo a su opinión y experiencia personal**:

¿Observo situaciones de desigualdad económica en mi cotidiano?

Si

No

¿Con qué frecuencia observo situaciones de desigualdad económica en mi cotidiano?

Nunca

Pocas veces

A veces

Muchas Veces

Todo el tiempo

¿Cómo puede usted observar la desigualdad económica en Colombia (ejemplo: situaciones, momentos, escenarios, espacios, etc.)?

Situación 1

Situación 2

Situación 3

Status Anxiety

Por favor lea las siguientes afirmaciones, y en una escala de 1 a 7, indique su grado de acuerdo con cada una de ellas:

	(1) Totalmente en Desacuerdo	2	3	4	5	6	(7) Totalmente de Acuerdo
Siento ansiedad de que pueda quedarme estancado en mi posición social de por vida	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Me preocupa mucho no ser capaz de lograr mis objetivos profesionales	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Algunas veces me preocupa que pudiera descender en mi estatus social	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Me preocupa que mi posición en la vida sea demasiado baja	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Me preocupa que mi estatus social no vaya a cambiar	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Meritocracy Beliefs

Lea las siguientes afirmaciones e indique su grado de acuerdo con cada una de ellas:

	Totalmente en desacuerdo	Algo en desacuerdo	Neutro	Algo de acuerdo	Totalmente de acuerdo
Las personas que trabajan mucho logran tener éxito en su vida	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Si las personas trabajan mucho, consiguen todo lo que se propongan	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Con trabajo duro, los miembros de grupos desfavorecidos logran ascender en la	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

escalera social igual
que cualquier otra
persona

La discriminación no
evita que los
miembros de grupos
desfavorecidos
salgan adelante,
siempre y cuando
ellos trabajen mucho

☐ ☐ ☐ ☐ ☐

Colombia es una
sociedad abierta
donde cualquier
persona puede lograr
un mayor estatus por
medio del trabajo
duro

☐ ☐ ☐ ☐ ☐

Avanzar en la
sociedad colombiana
es posible para todas
las personas que se
esfuerzan

☐ ☐ ☐ ☐ ☐

Sociodemográficos

Finalmente, le solicitamos algunos datos sociodemográficos generales. Recuerde que **sus respuestas son anónimas y confidenciales**, y que todos los análisis se realizarán de forma grupal de modo que **ninguna información permitirá identificarle**.

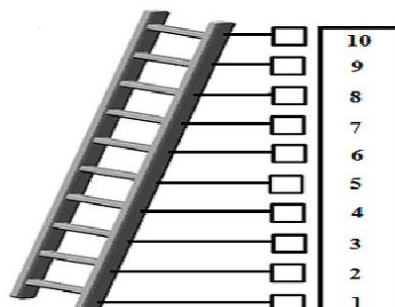
Cuando se habla de política generalmente se usan categorías como "izquierda" y "derecha". En la siguiente escala hay una serie de casillas que van de izquierda a derecha. ¿En qué casilla se ubicaría usted?

Completamente de izquierda Moderadamente de izquierda Algo de izquierda Ni de izquierda, ni de derecha Algo de derecha Moderadamente de derecha Completamente de Derecha No lo sé, No lo he pensado

Haga clic para escribir el texto de la pregunta

Imagínate que la escalera que aparece a continuación representa las diferentes posiciones sociales en las que se encuentran los distintos grupos en nuestra sociedad.

Situados en lo más **alto** de la escalera estarían los grupos que tienen más dinero, mejores niveles educativos y los empleos de más prestigio. En la parte más **baja** estarían los grupos que tienen menos dinero, menores niveles educativos y empleos de menor prestigio o están desempleados.



Con base en el ejemplo anterior, señale a continuación la opción que mejor represente la posición que usted y su familia ocuparían en esa escalera:

- 10
- 9
- 8
- 7
- 6
- 5
- 4
- 3
- 2
- 1

Por favor señale la cantidad aproximada de ingresos mensuales netos que tiene el núcleo familiar en el que vive. Tenga en cuenta todas las fuentes de ingresos (sueldos, pensiones, becas, rentas de alquileres, etc.)

\$690.000 o menos	Entre \$690.001 y \$1.500.000	Entre \$1.500.001 y \$3.500.000	Entre \$3.000.001 y \$5.000.000	Entre \$5.000.001 y \$8.000.000	Entre \$8.000.000 y \$10.000.000	Más de \$10.000.001
----------------------	-------------------------------------	---------------------------------------	---------------------------------------	---------------------------------------	--	------------------------

¿Cuántas personas viven en su núcleo familiar? (usted incluido)

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10 o más

Por favor, señale el último nivel de estudios que ha alcanzado o que está cursando actualmente

Primaria	Secundaria o bachillerato	Técnico/Tecnólogo universitario	Profesional	Especialización	Maestría	Doctorado
----------	---------------------------------	------------------------------------	-------------	-----------------	----------	-----------

Por favor indique la naturaleza (pública o privada) de la institución educativa donde estudió su último grado académico, o donde estudia actualmente.

Pública

Privada

Con relación a su ocupación, por favor indique su:

Ocupación principal

Si es estudiante, indique la carrera que está cursando

En qué semestre de su carrera se encuentra

Otra ocupación simultánea (en caso de tenerla)

Sexo

Hombre

Mujer

Otro

Haga clic para escribir el texto de la pregunta

Edad

Ciudad de residencia

Si es extranjero/a por favor indique su nacionalidad

¡Muchas gracias por su valiosa participación!

Si desea conocer más sobre esta investigación y sus resultados generales, escriba un correo electrónico de contacto y próximamente le enviaremos un resumen con esta información:

Anexo 2. Procedimiento del estudio macro

1. Organización de la información y gestión de la base de datos:

- a. (Re)Escribir datos en el formato apropiado (preguntas abiertas como salarios, desigualdad percibida, programas académicos, universidades, comentarios finales)
- b. Codificación o recodificación de variables según corresponda en escalas
- c. Exploración de respuestas ítem x ítem para identificar posibles inconsistencias
- d. Cálculo de variables:
 - i. subescala de igualitarismo
 - ii. justificación del sistema económico
 - iii. creencias en la meritocracia
 - iv. ansiedad por el status
 - v. Desigualdad percibida
 - vi. Desigualdad ideal
 - vii. Legitimación de la desigualdad
 - viii. Movilidad socioeconómica (movilidad entre estratos sociales)

2. Exploración de datos:

- a. Identificación y exclusión de outliers
- b. Pruebas de normalidad de las variables

3. Estadísticas descriptivos

- a. Análisis de frecuencias, Media, Desviación Estándar para cada variable
- b. Correlaciones entre variables
- c. Diferencias en percepciones de la desigualdad (“real”, “ideal”, “cotidiana”) y las ideologías (igualitarismo, justificación sistema económico, meritocracia) según estratificación socioeconómica, status socioeconómico (ingresos), ciudad (Barranquilla, Santa Marta y Cartagena)
- d. Caracterización de las representaciones de la desigualdad económica (análisis de contenido de respuestas abiertas)

4. Resultados principales que anteceden las hipótesis: Las hipótesis se plantean a partir de una serie de resultados encontrados en otras investigaciones a nivel internacional, que no obstante, con excepción de Chile, no tienen una cobertura de países de la región latinoamericana. Estos resultados son:

- a. Resultado 1: El estatus socioeconómico predice una mayor adherencia a ideologías legitimadoras. En cuanto a las percepciones de la desigualdad, el estatus arroja resultados mixtos (a veces relaciones positivas y otras negativas).
- b. Resultado 2: Existe una relación consistente a lo largo de diferentes países alrededor del mundo, en el que la desigualdad “percibida” predice la desigualdad “deseada”. Esta relación se puede interpretar como una forma de legitimación de las desigualdades económicas, en tanto que lo “que es” predice “lo que debería ser”. Este resultado se ha discutido desde los mecanismos de procesamiento de la información (heurísticos de anclaje en la estimación de brechas económicas, de modo que uso un referente existencial para estimar un referente ideal). Sin embargo, nuestra contribución es observar este proceso desde su base motivacional dado por las ideologías.

c. Resultado 3: La relación anterior se encuentra moderada por las ideologías legitimadoras, de modo que cuanto mayor se adhieren a estas ideologías, más fuerte será esa relación (es decir, más legitimidad de las desigualdades económicas).

Consideraciones éticas: Todas las personas que participaron han sido plenamente informadas sobre las características del estudio y han aceptado el consentimiento informado antes de iniciar la investigación. La participación ha sido voluntaria, ninguna pregunta compromete la identidad personal, ni tampoco representan ningún tipo de riesgo potencial a nivel físico o psicológico. Así mismo no hay ningún constreñimiento en la participación, de modo que el/la participante ha podido abandonar en cualquier momento el estudio, y siempre podrá contactar al investigador ante cualquier situación.